

## مسلمو شمال القوقاز بين دوافع الاستقلال وعوائقه: من الحرب الشيشانية الأولى إلى الحرب الشيشانية الثانية

### المقدمة:

يقول البعض:<sup>(١)</sup> إذا كانت نهاية الإمبراطورية الروسية وإعلان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ثورة غيرت هيكل النظام العالمي، فلقد أضحت نهاية الاتحاد السوفيتي وإعلان رابطة الدول المستقلة ثورة غيرت العالم، وبينما قادت الثورة الأولى إلى نظام انقسم العالم بشأنه، أدت الثانية إلى وضع تحير العالم في أمره، ولكن البعض الآخر يقول:<sup>(٢)</sup> إن انفراط عقد الاتحاد السوفيتي قد أعاد للذاكرة المسلمة وعيها بالمسلمين المنسيين أي مسلمي الاتحاد السوفيتي السابق سواء في جمهورياته المستقلة ذات الأغلبية المسلمة أو في الجمهوريات ذات الحكم الذاتي في الاتحاد الروسي وريث الاتحاد السوفيتي، وبقدر ما تعددت الدراسات والاهتمامات في بداية التسعينيات<sup>(٣)</sup> حول مستقبل النظم الداخلية في هذه الجمهوريات وحول مستقبل توجهات سياساتها الخارجية، بقدر ما كان يقع في صميم هذه الاهتمامات التساؤل التالي: هل ستؤثر إعادة اكتشاف هذه الجمهوريات لهويتها القومية والدينية في هذا المستقبل؟ وكان من أهم القضايا محل الاهتمام قضية مستقبل الشعوب المسلمة في الاتحاد الروسي والتي تمثل أقليات على

صعيده مقارنة بالأغلبية الروسية، وكانت حرب الشيشان (١٩٩٤ - ١٩٩٦) تعبيراً عن أزمة التفكك القومي التي أضحت يواجهها الاتحاد الروسي وحاولت روسيا تسكين الأزمة قهراً إلا أن الأزمة عادت للظهور بقوة في شمال القوقاز في عام ١٩٩٩ حينما لجأت روسيا ثانية للقوة العسكرية لكبح جماح المطالب الانفصالية في داغستان ثم استدارت لتصب جام غضبها على أراضي الشيشان، ومن ثم فإن الأحداث الراهنة في القوقاز تمثل الحلقة الثانية من قضية الشيشان فيما بعد "العصر السوفيتي" وهي القضية التي تجذرت جذورها في "العصر الإسلامي" و "العصر الروسي" من تاريخ هذه المنطقة والتي يبين تواترها أن مطالب الاستقلال الشيشانية ليست مفاجئة أو طارئة ولكن تاريخ العلاقات الروسية الشيشانية في مراحلها المتعاقبة - ليس إلا تاريخ المقاومة الشيشانية لمحاولات الهيمنة الروسية حفاظاً على الاستقلال القومي الشيشاني؟

تحاول الدراسة الإجابة عن مجموعة من التساؤلات وتقديم ما يعين على تفسير البعض منها، ويمكن إجمال هذه التساؤلات في:

أولاً: ما هي الجذور التاريخية للأوضاع في داغستان والشيشان؟

توازنات القوى العالمية والإقليمية المحيطة.

ومن ثم وعلى ضوء هذه الأسئلة العامة والإشكاليات تبرز مجموعة من الأسئلة المحددة: ما الذى فجر الحرب الثانية فى الشيشان؟ ما الفرق بين أسلوب إدارتها وبين أسلوب إدارة الحرب الأولى التي اندلعت فى عام ١٩٩٤ سواء من حيث مواقف الطرف الروسى أو الشيشانى أو الأمريكى والأوروبى أو الإسلامى؟ وهكذا وإذا كانت بؤرة الدراسة هى الحرب فى شمال القوقاز منذ أغسطس ١٩٩٩ إلا أن إطارها العام يمتد إلى ما قبل ذلك.

#### أولاً: الجذور التاريخية للقضية:

دخل الإسلام منطقة القوقاز مع نهاية عهد الخليفة عمر بن الخطاب لكنها لم تدخله بشكل نهائى إلا منذ فتوحات مسلمة بن عبد الله بن مروان فى القرن الثانى الهجرى ثم خضعت القوقاز بأكملها للحكم المغولى<sup>(٤)</sup> الذى حكم الروس أيضاً زهاء ثلاثة قرون وحتى بدأت إمارة روسيا نموها وتطوير توسعها الإمبراطورى فى آسيا ونحو أوروبا مروراً بالقوقاز، ولقد كان لروسيا القيصرية تاريخ صراعى واضح مع منطقة القوقاز خاصة إذا ما نظرنا إلى طبيعة تكوين هذه الإمبراطورية، فقد تكونت روسيا القيصرية - تلاها الاتحاد السوفيتى فى ذلك - انطلاقاً من مركز يسعى لاحتلال المدى المحيط به ولجأ فى ذلك لأنماط ثلاثة<sup>(٥)</sup>:

ثانياً: كيف تطور الصراع من الشيشان للشيشان عبر داغستان؟ وما هى مواقف أطراف الصراع الأساسية خلال الأزمة الأخيرة؟

ثالثاً: ما هى مصادر مساندة شمال القوقاز وخاصة من جانب العالم الإسلامى؟ وهل هناك دور لأطراف خارجية؟

رابعاً: كيف جاءت المواقف الغربية؟ وتتعلق هذه الأسئلة من إشكاليات أساسية، من أهمها ما يلى:

١. العلاقة بين البعد القومى - الدينى

للصراع الروسى - الشيشانى وبين البيئة الروسية و الشيشانية الداخلية، والبيئة الإقليمية حول القوقاز، والبيئة الدولية وخاصة ما يتصل بدور الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبى.

٢. العلاقة بين طموحات الاستقلال القومى الدينى - تحت تأثير الاعتبارات التاريخية - وبين الإمكانيات والقدرات اللازمة لتحقيقه واستمراره فى ظل معادلة المكاسب والخسائر، وبين اتجاهات التطور فى النظام العالمى التى تعكس تنامى التكتلات عبر القومية من ناحية وتنامى الدعوة لحماية حقوق الشعوب فى تقرير مصيرها من ناحية أخرى.

٣. آثار قضايا الاستقلال القومى وحق تقرير المصير للشعوب (التي تسمى أيضاً قضايا الانفصال والإرهاب) على الأمن الإقليمى وكيفية توظيفها فى لعبة

بالجيش الروسى خسائر فادحة، ولكن هذا الجيش استطاع فى النهاية أن يهزم حركة المقاومة وأن يأسر الشيخ منصور الذى توفى مأسوراً فى عام ١٧٩٣ لكن حركة المقاومة ما لبثت أن اندلعت بقيادة حركة المريدين التي قادها الشيخ شامل ابتداءً من عام ١٨٣٤ واستطاع أن يقيم أول دولة قوقازية فى التاريخ بعد أن وحد شعوب القوقاز الجبلية تحت نظام الإمامة وقاد على امتداد سنوات ثورته أطول حرب ضد روسيا القيصرية فى تاريخها (١٨٣٤-١٨٥٩)، وتأكدت السيطرة الروسية على القوقاز منذ منتصف القرن التاسع عشر الميلادى بعد القضاء على هذه الثورة، ولقد أحاط بالمقاومة الشيشانية ضد السيطرة الروسية إطار من توازنات القوى الإقليمية والعالمية لعب دوره فى الصراع الشيشانى الروسى، فلقد كان للتداخل بين التوجه الروسى غرباً نحو أوروبا -وعبر الأراضى العثمانية- من ناحية، وللصراع الإيرانى - العثمانى، وللصراع العثمانى - الروسى، وللصراع الإيرانى - الروسى من ناحية أخرى تأثيراتهم على موجات امتداد السيطرة الروسية أو انحسارها عن هذه المنطقة حتى تمت لها السيطرة النهائية فى عام ١٨٥٩<sup>(٧)</sup> ولقد استحكمت مع الاحتلال أساليب "روسنة" المنطقة والتي استمرت بعد ذلك أيضاً فى إطار "السفينة"<sup>(٨)</sup>

بعد قيام الثورة البلشفية فى روسيا عام ١٩١٧ بدأت فى شمال القوقاز مرحلة جديدة فى تاريخ شعوب هذه المنطقة بعد استعادتهم

١. الاندماج: وهو ما حدث بالنسبة لأوكرانيا وروسيا البيضاء.

٢. الضم السافر: وهو ما حدث مع أرمينيا وجورجيا ودول البلطيق وبولندا وفنلندا.

٣. الغزو الاستعماري الصرف: وهو ما حدث بالنسبة لشمال القوقاز وسيبيريا وآسيا الوسطى، وهكذا تأسست الإمبراطورية القيصرية - وبعدها السوفيتية - فى شكل واحد ظاهرياً لكنها كانت تضم كيانات قومية مقهورة وتشكيلات تاريخية ذات حضارات وعرقيات متعددة.

وقد اعتبر كثير من المؤرخين الضريبة الثقيلة للتصدى لثورات القوقاز التي دفعتها القوات المسلحة الروسية سبباً أساسياً فى عدم قدرة القيصرية على توسيع إمبراطوريتهم للسيطرة الفعلية على جميع وسط وشرق أوروبا، وحتى على أجزاء كبيرة من إيران والصين<sup>(٦)</sup> بدأت محاولات روسيا القيصرية فرض هيمنتها على القوقاز فى منتصف القرن السادس عشر، ولكن هيمنتها السياسية فى تلك المنطقة كانت شكلية لحد بعيد، ومنذ عام ١٧٨٣ اتخذ الغزو الروسى طابعاً جدياً ولكن شعوب القوقاز خاضت حروباً طويلة ضد الغزو الروسى، وقادت الطرق الصوفية النقشبندية والقادرية - حركة المقاومة الدينية - القومية للغزو، وتزعم تلك الحركة الشيخ منصور أوشومرا وهوشيشانى نقشبندى - وقد امتدت الحركة على جبهة القوقاز وألحقت

بالمستوطنين الروس مما أدى إلى صدمات حادة بينهم وبين الشيشان من أهمها ذلك الصدام الذى وقع عام ١٩٥٨<sup>(٩)</sup> على ضوء هذا التطور التاريخى فإن شمال القوقاز يتسم كالتالى من حيث التركيبة العرقية والتكوينات السياسية<sup>(١٠)</sup>:

- من بين ٢١ جمهورية ذات حكم ذاتى يتكون منها الاتحاد الروسى المتعدد القوميات، توجد سبع جمهوريات فى إقليم شمال القوقاز ويتوزع فيه حوالي ٥ ملايين نسمة بين نحو ٦٠ قومية تتراوح أعدادها بين بضعة آلاف وعدة مئات من الألوف، ويرصد المراقبون نحو ٣٠ نزاعاً على الحدود التي جرى رسمها وإعادة ترسيمها فى عهد ستالين ثم فى عهد خروشوف.

- تعتبر داغستان واحدة من أكثر المناطق المنقسمة أثنياً فى العالم، وحيث تقطنها حوالي ٣٠ جماعة اثنيه أكبرها جماعة الأفار (٢٥%)، يليهم الدارجين، الكوميوك، واللزجين، وغيرهم.

- الشيشان وفق آخر إحصاء لسكان الاتحاد السوفيتى السابق فى عام ١٩٨٩، وقبل انفصال جمهورية الشيشان-الأنجوش لجمهورية الشيشان، مثل الشيشان (٥٥%) من السكان، والأنجوش حوالي (١٢%) والروس حوالي (٢٠%)، ثم قوميات وأعراق أخرى.

- القره تشاى والشركس: هذه الجمهورية تضم بين سكانها العديد من

الاستقلال مع سقوط الإمبراطورية حيث أسس مندوبو شعوب القوقاز فى المؤتمرين الأول والثانى المنعدين فى مايو، سبتمبر ١٩١٧ جمهورية " اتحاد أبناء جبال القوقاز " المعروفة فى الوثائق الرسمية باسم "الجمهورية المستقلة لشعوب الجبل فى شمال القوقاز " وكان لهذه الجمهورية برلمان وحكومة تهدف إلى بناء جمهورية شمال القوقاز الديمقراطية الفيدرالية، ثم تكوين علاقة فيدرالية مع الاتحاد الديمقراطى الروسى مستقبلاً، ولكن هذه الجمهورية لم يستمر بقاؤها سوى عامين، وحتى أوائل عام ١٩١٨ كانت هناك جمهورية مستقلة تحمل اسم " جمهورية الجبل المتحدة" وتضم جمهوريات شمال القوقاز، ثم ضمت هذه الجمهوريات قسراً بواسطة الجيش الأحمر إلى الاتحاد السوفيتى فى ٢٠ يناير ١٩٢٠، ومنذ ذلك التاريخ أخذت هذه الجمهوريات فى التفكك حيث لجأت الحكومة السوفيتية -فيما عرف بأسلوب السفيتية- لتغيير حدودها وتبديل أقسامها وتهجير شعوبها ولم يقبل الشيشانيون إعادة احتلالهم وقاوموا بكل السبل الممكنة خلال العشرينيات والثلاثينيات، وكانت أكبر حملة من حملات التهجير الجماعى التي تعرضت لها شعوب هذه المنطقة وعلى رأسها الشيشان حين هاجمت ألمانيا النازية الاتحاد السوفيتى واتهم ستالين شعوب هذه المنطقة بالتعاون مع الألمان، وفى عام ١٩٥٧ - أى بعد وفاة ستالين - سمح خروشوف للشيشان والأنجوش بالعودة إلى موطنهم الأصلي، ولكن السوفيت كانوا قد زرعوا أراضي الشيشان

خلال أحداث عام ١٩٩٩ التي سيتم التركيز عليها ؟

١- من إعلان الاستقلال إلى الحرب الشيشانية الأولى ومعاهدة السلام ١٩٩٧:

امتلاً تاريخ الاتحاد السوفيتي بأعمال القمع والنفى التي راح ضحيتها الشعب الشيشاني الذي اخترن خلال الحكم السوفيتي مشاعر الكراهية والترقب إلى أن جاء وقت انهيار الاتحاد السوفيتي في عام ١٩٩١، فظهرت الخطوة الأولى للانفصال في ٢ نوفمبر ١٩٩١ عندما رفضت الجمهورية الشيشانية البقاء تحت السيادة الروسية وأجرت انتخابات أسفرت عن فوز الجنرال جوهر دوداييف الذي سرعان ما أعلن استقلال الجمهورية عن الاتحاد الروسي، وانفجرت الحرب بين روسيا والشيشان عندما زحف الجيش الروسي في عام ١٩٩٤ على العاصمة الشيشانية سعياً لؤاد الاستقلال الذي أعلنته الشيشان<sup>(١٣)</sup> وشهدت الحرب التي استمرت عامين مقاومة شيشانية عنيفة وتعرض الشعب الشيشاني للمذابح وتعالق الانتقادات الخارجية للمسلح الروسي وانتهاكه حقوق الإنسان، وتعددت التحليلات حول أسباب المطالبة بالاستقلال ما بين أسباب قومية -دينية تاريخية- أسباب اقتصادية وأخرى سياسية، كما تباينت تفسيرات قيام روسيا بالحرب وعواقبها على الوضع الداخلي والخارجي الروسي، ناهيك عن أسباب انتهاء الحرب أيضاً دون نتيجة حاسمة سواء بالنسبة للروس أو الشيشانيين. وفي ٢٣ نوفمبر ١٩٩٦ وقع

القوميات مثل القرشيين (٣٠%)، الشركس (١٠%)، الأباظيين (٦,٦%)، النوغائيين (٣%)، بينما يشكل الروس حوالي (٤٠%).

وشهد الإقليم في عام ١٩٩٩ بؤراً عديدة للتوتر في داغستان والشيشان وجمهورية القره تشاي والشركس<sup>(١١)</sup> وإن كانت داغستان والشيشان هما الأبرز والأعنف.

ثانياً: تطور الصراع من الشيشان للشيشان عبر داغستان: بين مطالب استقلال الشيشان والسياسات الروسية:

بعد أن شجع يلتسين طموحات القوميات في الجمهوريات السوفيتية كسبيل للإسراع بتفكيك الاتحاد السوفيتي فكان خطابه للنخب المحلية في هذه الجمهوريات "خذوا ما استطعتم هضمه من السيادة"<sup>١٢</sup> (١٢) إلا أن حكم يلتسين واجهته تحديات مختلفة على رأسها تحدى التفكك من جراء مطالب الاستقلال التي تركز أخطرها في الشيشان، فما هو الإطار الشيشاني الذي أفرز هذا التحدي؟ وكيف كانت الاستجابة الروسية؟

أ- مطالب الاستقلال الشيشانية وحروب ثلاثة:

اختلفت التحليلات حول الدوافع والمبررات والأهداف التي حركت مطالب الاستقلال الشيشانية في التسعينيات، ولكن جمعها الحديث عن دور الإسلام أو ما يسمى "الإسلام الراديكالي في تحريك شعوب القوقاز ضد روسيا من أجل تكوين دولة واحدة تجمعهم، فما حقيقة هذا الوضع وما هي مؤثراته وخاصة

الاتجاه الذى لا يرى مانعاً من الانتظار لفترة انتقالية على طريق الاستقلال، وأخيراً هناك أصلاً مسخادوف الذى وقع الاتفاق الأخير واعتبرته روسيا آنذاك رمزاً للاعتدال الشيشانى وكان يحظى بقبولها<sup>(١٥)</sup> وتحقق ما كانت تأمله موسكو بفوز مسخادوف بالانتخابات التى حضرها مراقبون من روسيا ومنظمة الأمن والتعاون الأوروبى، ووقع يلتسين معاهدة السلام فى ٧ مايو ١٩٩٧ ونصت المعاهدة على أن مستقبل العلاقة بين روسيا والشيشانيين ينبغى أن يتقرر قبل عام ٢٠٠١ على أساس القانون الدولى<sup>(١٦)</sup> هذا وقد تطورت الأوضاع السياسية فى الشيشان منذ الانتخابات وحتى الحرب الثانية على نحو عكس الانقسامات وحدا ببعض<sup>(١٧)</sup> للقول بأن الشيشان لم تفعل بما حقته من حكم ذاتى سوى أن انصرفت الغالبية العظمى من أبنائها إلى تصفية حسابات شخصية أسفرت عن تفرق رفاق مسيرة القتال وتحول الكثيرين منهم إلى اختطاف الرهائن على نحو أفقدها تعاطف قطاعات هامة من الروس الذين أيدوها فى الحرب الأولى. ولذا رأى هذا الاتجاه أن الحرب فى داغستان كانت محصلة الانقسامات بين التيارات الشيشانية.

ولكن يقدم البعض الآخر<sup>(١٨)</sup> طرحاً مغايراً يسلط الضوء على البعد الإسلامى فى المقاومة الشيشانية. فيرى أنه بعد اتفاق السلام ١٩٩٦ ضرب الروس حصاراً شديداً على الشيشان، وفى حين تصاعدت أصوات شيشانية تدعو لاستمرار الجهاد وإقامة دولة إسلامية فى

الطرفان اتفاق سلام، وجاءت أبرز بنود الاتفاق كالتالى<sup>(١٤)</sup>:

- تأمين حرية انتقال المواطنين والشخصيات المسئولة ووسائل النقل وبالتالي عودة نشاط المطار المدنى فى جروزنى وخطوط النقل البرى والسكك الحديدية حتى أول ديسمبر ١٩٩٦.

- البدء بألوية تقرير القضايا الاجتماعية الإنسانية الأمر الذى يتطلب اتخاذ الإجراءات اللازمة لإعادة بناء وتشغيل المنشآت الحيوية فى المناطق السكنية فى الشيشان وتأمين صرف المعاشات والتعويضات لضحايا العمليات القتالية.

- الاعتراف بضرورة تنسيق الجهود فى مجال تأمين الدفاع ويلتزم الجانبان بعدم الإقدام على ما من شأنه تهديد أمن أى منهما.

- يسرى هذا الاتفاق حتى انتخاب الرئيس الجديد والبرلمان الجديد لجمهورية الشيشان.

فى يناير ١٩٩٧ جرت الانتخابات الرئاسية فى الشيشان وتنافس فيها ثلاثة مرشحين عبروا عن القوى السياسية المختلفة داخل الشيشان، فكان هناك شامل باسايف القائد الميدانى الذى تطالب موسكو برأسه ويعبر عن الاتجاه المطالب بالاستقلال الفورى للشيشان، وهناك سليم خان ياندر باييف الذى كان نائباً لجوهر دوداييف وتولى مقاليد السلطة بعد مقتل دوداييف وكان ياندرباييف معبراً عن ذلك

والذين يهدفون من الزحف على داغستان إلى إقامة كونفدرالية قوقازية بقيادة شيشانية بهدف إخراج جمهورية الشيشان من عزلتها وإرغام روسيا على الانسحاب من منطقة القوقاز كلها<sup>(١٩)</sup>.

وسرعان ما شكل هؤلاء المقاتلون ما أسموه بمجلس الشورى الإسلامى فى داغستان وأعلنوا الاستقلال، هذا المجلس ضم فى عضويته ٤٠ نائباً يتولون مهام البرلمان الانتقالي الذى عينته الحكومة الانتقالية التى تشكل من شامل باسايف رئيساً وخطاب نائباً للرئيس، كما شكلت لجنة تنفيذية سداسية أسندت إليها أعمال مجلس الوزراء<sup>(٢٠)</sup>.

وانطلاقاً من أهدافهم التى حركتهم نحو داغستان وسعيًا وراء تدعيم التأييد والتعاطف من شعوب المنطقة ظهر فى خطاب المقاتلين توظيف البعد الدينى والتاريخى فى القتال وهو ما وضح فى أكثر من مناسبة:

- صرح ناطق باسم مجلس الشورى الإسلامى أن القوات دخلت داغستان تلبية لطلب الإسلاميين الداغستانيين وأن توقيت الحملة جاء بمناسبة مرور ١٤٠ عاماً على هزيمة الإمام شامل أمام القوات الروسية فى الحرب الشيشانية فى القرن التاسع عشر بعد ما أسس دولة الإمامة الشيشانية الداغستانية وأن هدف الحملة هو إعادة إحياء الإمامة<sup>(٢١)</sup>.
- فى مساء ١٢/٨/١٩٩٩ أعلن شامل باسايف أن المرحلة الأولى من

شمال القوقاز بعد تحريره وتوحيده، اتجهت روسيا إلى جانب الحصار للعب على الخلافات الداخلية بين الشيشانيين حيث أن الخريطة السياسية الشيشانية، بعد نهاية الحرب الأولى، قد تغيرت على نحو وإن أبرز غلبة التيار الإسلامى على القومى والشيعى، ولكن انقسم هذا التيار بين روافد اختلفت بدورها. حول أمور عدة. فهناك تيار "الجماعة" وهو الذى يدعو إلى إعلان دولة إسلامية فوراً ويرفض الهدنة ويدعو إلى الجهاد ضد روسيا وهو الذى يضم باسايف، وتيار الإسلاميين المعتدلين والذى يؤيد مسخادوف، وتيار الطرق الصوفية وعلى رأسها المفتى أحمد قديروف.

## ٢- الحرب فى داغستان:

فى الخامس من أغسطس ١٩٩٩ أعلن رئيس الأركان العامة للقوات المسلحة الروسية عن إرسال وحدات كبيرة من قوات الجيش لمنطقتى تسومادى وبوتليخ من داغستان بعد أن تسللت إليهما مجموعة كبيرة من المسلحين الشيشانيين وتحصنوا بالجبال، وصرحت مصادر روسية بأن الشباب الداغستانيين الذى يعانى من البطالة (نسبه البطالة فى الجمهورية تبلغ ٨٨%) يتوجه إلى جمهورية الشيشان للانضمام إلى الفصائل المسلحة التى شكلها بهاء الدين محمدوف (أحد الشخصيات المعروفة المتهمه بدعمها للمقاتلين الأصوليين) رغم أن السلطات الرسمية فى جروزنى لا تدعمه، بل يحظى بتأييد شامل باسايف وسلمان رادوييف وخطاب وهم القادة الميدانيون المعارضون للرئيس أصلان مسخادوف،

للفدائيين لممارسة الكفاح المسلح ضد أعداء الشيشان وأعداء الإسلام.<sup>(٢٤)</sup> مع اندلاع القتال في داغستان ثارت المقارنة بين الحال في داغستان وما كان عليه الوضع في الشيشان، فهناك بعض المحللين يعتقد أن داغستان ليست كالشيشان وأن كسب الحرب الأولى في الشيشان كان نتيجة لواقع الانسجام العرقي هناك، أما داغستان فأن المجموعات العرقية العديدة بها تنتظر إلى روسيا باعتبارها حكماً، لأن الكثيرين يخشون أن يؤدي انسحاب روسيا إلى هيمنة مجموعة عرقية على بقية العرقيات الأخرى أو اندلاع حرب أهلية تلتهم الجميع، بعبارة أخرى فإن الوجود الروسي في داغستان - وفقاً لهذا الاتجاه - قد حافظ على استقرار نسبي وساهم في تقييد عملية "الراديكالية الدينية" أي أن المعونات والوصاية السياسية الروسية حمت داغستان من التفكك ولذا فإن القوات الشيشانية التي دخلت داغستان لفصلها عن روسيا وضمها إلى الشيشان في دولة واحدة لم تلق إلا مساندة ضعيفة من الداغستانيين، إلا أن هناك اتجاهاً آخر يرى أن داغستان ستصبح عاجلاً أم آجلاً دولة مستقلة وأن العرقيات المتعددة فيها يمكن أن تتوحد على أساس ثقافتها وتقاليدها الإسلامية المشتركة حيث تمقت هذه العرقيات الهيمنة الروسية وعلى استعداد لخوض أية مخاطر من أجل الاستقلال<sup>(٢٥)</sup> وبالنظر للواقع الداغستاني نجد أن الفسيفساء القومية في داغستان تجمعها عشرات التنظيمات والجمعيات الإسلامية وفي مقدمتها حزب

عملية تحرير داغستان من المحتلين الروس اكتملت وهذا المفاتلين بالنصر وأطلقت على العملية التسمية الرمزية "الإمام غازي محمد" وهو أحد الأئمة الكبار في تاريخ الشيشان وداغستان أما المرحلة الثانية فستكون باسم "الإمام حمزة بك"<sup>(٢٦)</sup>.

● قال ناطق باسم المنقائلين الداغستانيين أن حربهم مقدسة من أجل حرية وكرامة المسلمين في هذه المنطقة بأكملها ونفى تقارير تفيد بأن شامل باسايف - وهو بطل الحرب الشيشانية ورئيس وزراء تلك الجمهورية السابق - قد نصب نفسه قائداً للجهاد في داغستان وإنما استدعى من قبل المقاتلين داخل داغستان حتى يقودهم إلى النصر مثلما قاد الشيشان من قبل للانتصار على روسيا<sup>(٢٣)</sup>.

● تتناقلت بعض وكالات الأنباء أن الشباب الإسلاميين في الشيشان يتلقون تدريباً مكثفاً في مركز إعداد المجاهدين الذي يتسع لتدريب ألفي شخص ويضم ٧ قواعد ومعسكرات، لكل منها اختصاصه ويحمل اسم قائد عربي إسلامي، وأن فكرة تأسيس المركز ترجع إلى الجنرال جوهر دوداييف حينما أصدر في ٢٠ مارس ١٩٩٥ مرسوماً بتشكيل فصائل



مساندة أهلها، ولأسباب عديدة لم تتحقق هذه المساندة بالقدر المطلوب لتحقيق الطموحات المأمولة من جانب باسايف، ولم تكن مصادر المساندة المتوافرة سواء من جانب الشيشان في داغستان أو الجماعات المسلحة والدينية الموالية كافية لمواجهة الهجوم الروسي بمساندة من داخل داغستان.

### ٣- الحرب الشيشانية الثانية:

في ٢٤ أغسطس ١٩٩٩ دخلت القوات الاتحادية الروسية القرى الجبلية في داغستان بعد أن انسحب منها المقاتلون الأصوليون الذين سيطروا عليها ما يزيد على الأسبوعين واجهوا خلالها هجمات روسية شرسة<sup>(٢٨)</sup> إلا أن ذلك لم يكن يعنى نهاية الحرب في شمال القوقاز وإنما نقل ميدان القتال للشيشان وهو ما كان يحذر منه مسخادوف منذ اندلاع القتال في داغستان خاصة وأن العلاقات الروسية الشيشانية كانت تشهد من قبل توتراً انفجر مع أحداث داغستان، فلقد كانت هذه العلاقات قبل صيف ١٩٩٩ أشبه بالمناوشات، ثم تحولت عملية تبادل الأسرى إلى تبادل خطف الرهائن، وعلى صعيد المناوشات وقع ٧٣ هجوماً بالهاونات والمدفعية شنها مجهولون محسوبون على الشيشان منذ بداية عام ١٩٩٩ على نقاط شرطة حدودية روسية في إقليم ستافروبول بروسيا، ومنطقة الحدود مع داغستان، ورد وزير الداخلية الروسي الذى زار المنطقة بقصف مكثف بالصواريخ براً وجواً، ثم خيم هدوء انتقلت بعده الأوضاع إلى خطف الرهائن من الجانبين، وأشهر خطف

"النهضة الإسلامى" الذى أسس عام ١٩٩٠ ورئيسه الطبيب الداغستاني أحمد قاضى اختايف وكان هذا الحزب أول تنظيم سياسى لمسلمى الاتحاد السوفيتى إلا أنه تفكك لمجموعات سياسية غير مترابطة، أكبرها مجموعة داغستان ومجموعة موسكو ومجموعة طاجكستان ومجموعة أوزبكستان، وتقيد الحزب بالمبادئ الأصولية ودعا إلى تحويل داغستان إلى دولة إسلامية وفى عام ١٩٩٤ انتهت رخصة الحزب في روسيا ولم يعمد أحد من أعضائه إلى تجديدها، وفى عام ١٩٩٥ تأسس "اتحاد مسلمى روسيا" الذى انتخب الداغستاني نادر خاتشيليف أميناً عاماً له، وهناك أيضاً "الحزب الإسلامى الداغستاني" الذى أسس عام ١٩٩٤ بعد انقسام "الحزب الديمقراطى الإسلامى وكذلك مركز القوقاز الإسلامى الذى أسس في بداية عام ١٩٩٦ ومنظرة محمد بهاء الدين وهناك أيضاً حزب "النهضة الإسلامى" و "جماعة المسلمين" وهما يناديان بتأسيس دولة إسلامية موحدة في داغستان والشيشان<sup>(٢٦)</sup> ومع ذلك يرى بعض المحللين<sup>(٢٧)</sup> أنه إذا كانت الدوافع القومية والدينية قد غذت الحرب في الشيشان فإن نفس هذه الرابطة هى التي أجهضت جهود وأهداف باسايف وغيره من القادة الميدانيين في داغستان وذلك بالنظر إلى طبيعة تركيبها العرقية وتداخلها مع التوجهات الإسلامية المختلفة الراديكالية والإصلاحية، فلم يكن بمقدور باسايف وقواته التي قدرت بنحو ١٢٠٠ مقاتل أن تسيطر على داغستان بدون

إلى خوض حرب جديدة مع روسيا، وقد أدانت الخارجية الروسية هذا التصرف بحجة أن الشيشان جزء لا يتجزأ من روسيا ولا تمتلك حق مخاطبة الأمم المتحدة.<sup>(٣٠)</sup> وفي أعقاب ذلك أعلن مسخادوف حالة الطوارئ في الشيشان اعتباراً من ١٧ أغسطس ١٩٩٩ وحتى ١٦ سبتمبر ١٩٩٩ وبرر القرار بالتصريحات والاستفزازات الروسية ضد الشيشان خاصة بعد تلويح رئيس الوزراء الروسى المعين فلاديمير بوتين بملاحقة المقاتلين إلى داخل أراضي الشيشان واتهامه الجمهورية بدعم المقاتلين وجاء فى مرسوم إعلان حالة الطوارئ أن تلك الاستفزازات تدل على سعى روسيا لإجهاض الاتفاقات التي

سبق التوصل إليها بين روسيا والشيشان.<sup>(٣١)</sup> ومن ناحية أخرى وبحلول شهر سبتمبر ١٩٩٩ أصبحت روسيا تقصف بشكل شبه يومي الشيشان مؤكدة أنها تؤوى قواعد المتمردين الإسلاميين الذين قادوا التمرد فى داغستان، وفى الوقت الذى كان يصرح فيه الجيش الروسى أنه يضرب قواعد الإرهابيين، كان الشيشانيون يؤكدون أن القصف يستهدف المدنيين<sup>(٣٢)</sup> كما كان الروس يبررون ذلك التصعيد بأنه رد على موجة التفجيرات التي شهدتها موسكو والتي أُلقت بتبعتها على الشيشانيين، فمع هذه التفجيرات لم تعد موسكو تميز بين مسخادوف وباسايف، ورفضت التفاوض مع مسخادوف وأعلن بوتين عقوبات اقتصادية على الشيشان والعمل من أجل إقامة منطقة آمنة حول

الرهائن هو توقيف وزير الأمن الشرعى الشيشانى طربال على اتجيرييف فى أحد مطارات موسكو وحبسة يوماً مما أثار رد فعل شديد من جانب جروزنى وعمد رئيس الممثلة الشيشانية فى موسكو إلى إغلاق جميع ممثليات الشيشان فى روسيا وعددها ٢٠، وهدد بإغلاق الممثلة المركزية أيضاً ما لم يعتذر الكرملين ويقدم توضيحات لأسباب توقيف الوزير الشيشانى، وكانت جهات عدة اعتبرته رهينة خطف من أجل مبادلتها بالجنرال شبيجون أحد كبار وموظفى وزارة الداخلية الروسية الذى كان لا يزال فى أسر شيشانيين مجهولين.<sup>(٣٩)</sup>

ومنذ اندلاع القتال فى داغستان تصاعد السلوك العسكرى الروسى ضد الشيشان عبر ثلاث مراحل: الأولى خلال الحرب فى داغستان، والثانية بعد توقف الأخيرة، والثالثة مع بداية الهجوم البرى الشامل على الشيشان، وأضحى مسخادوف -منذ بداية القتال فى داغستان- فى مأزق، هل يساند روسيا أم يدعم قادة الشيشان الميدانيين فيحفر الدوافع نحو هجوم روسى شامل على الشيشان؟ فمن ناحية وفى أثناء القتال فى داغستان خلال شهر أغسطس ١٩٩٩ احتجت سلطات جروزنى على إقدام الطيران الروسى على قصف بعض القرى الشيشانية بالقرب من الحدود مع داغستان وأنكر مسخادوف تورط الشيشان فى داغستان ووجه رسالة إلى كوفى عنان الأمين العام للأمم المتحدة يرجو فيها التدخل لإيقاف القصف الذى يستهدف جى جمهورية الشيشان

أن الهيئات الإسلامية هناك لم تنتخبه كما هو المفترض<sup>٣٦</sup> (٣٥)

\* صرح فاخا أرسانوف نائب مسخادوف أن الشيشان ترفض التفاوض مع الإرهابيين الدوليين الذين يتولون الحكم حالياً في موسكو وما من شخص في الأوساط الحاكمة فيها يمكن التفاوض معه.<sup>(٣٧)</sup>

\* مع استمرار الاجتياح البرى الروسى للشيشان عاود للظهور على مسرح الأحداث دور كل من سليم ياماداييف وأحمد قادروف حينما نقلت مصادر صحيفة روسية عن مصادر عسكرية روسية أنها تلقت من ياماداييف -الذى يسيطر على المناطق المحيطة بمدينة جوديرميس ويخضع له حوالي ٥٠٠ مقاتل ممن رفضوا الانصياع لأوامر باسايف- إشارات بشأن استعداده للتعاون مع روسيا<sup>(٣٨)</sup> وهو ما أكدته المصادر الشيشانية أيضاً وأضافت أن أحمد قادروف قد نجح فى إقناع سكان عدد من القوى بطرد المقاتلين وأرجعت ذلك لصلة قرابة بين ياماداييف وقادروف<sup>(٣٩)</sup> وبالفعل كان قادروف أول من أجرى مفاوضات مع الجانب الروسى أسفرت عن استسلام جوديرميس من دون إطلاق رصاصة واحدة مما دفع مسخادوف إلى إصدار أمر بالقبض على قادروف وإعدامه بتهمة الخيانة كما ظهرت شخصية أخرى هى بيسلان جنتيمروف عمدة جروزنى السابق الذى شكل أول فصيلة فى جيش المقاومة الشعبية الشيشانية فى بلدة انتشخوى مارتان وخاض عدة معارك مع المقاتلين الشيشانيين،

جمهورية الشيشان وتدمير كل قواعد المقاومة الشيشانية مع تكوين حكومة شيشانية فى المنفى ولذا قطعت القوات الروسية كل نقاط الوصول إلى الشيشان ودعمت من قواتها فى المنطقة ومن ثم زادت التوقعات حول هجوم برى شامل<sup>(٣٣)</sup> هذا ولم تكن التحديات التي تواجهها حكومة جروزنى خلال القتال مبعثها روسيا فقط وإنما جاء بعضها من داخل الصفوف الشيشانية التي برز فيها الاختلاف حول حقيقة أهداف المطالبين بالاستقلال ودوافعهم الإسلامية ويتضح لنا ذلك من المؤشرات التالية:

\* أصدر مسخادوف أثناء القتال مرسوماً بإعفاء المفتى أحمد الحاج قادروف من منصبه واتهمه بتقويض الاستقلال والدفع نحو تصديق الأمة<sup>(٣٤)</sup> وهو ما جاء بسبب رفض المفتى تبنى فكرة إعلان الجهاد ضد روسيا وتأكيده على ضرورة مناهضة التطرف الأصولي وملاحقة الأصوليين، وقد وجد المفتى فى القائد الميدانى سليم ياماداييف بمنطقة جوديرميس (ثانية كبريات المدن الشيشانية) حليفاً ناصرته فى معركته ضد الأصوليين منذ عام ١٩٩٨ وكان المفتى قد اقترح من قبل على مسخادوف أن يتم تسليم مدبرى الغزو الشيشانى لداغستان إلى سلطات جمهورية داغستان وليس إلى القوات الفيدرالية على اعتبار أن هذه الخطوة تمثل حلاً وسطاً يكفل للجميع ماء الوجه إلا أن مسخادوف رفض ذلك الاقتراح<sup>(٣٥)</sup>

وبعد أن قام مسخادوف بإقضاء قادروف، أعلن شامل باسايف نفسه مفتياً للشيشان رغم

معارك عنيفة يتوقع أن تتكبد القوات الروسية فيها خسائر فادحة<sup>(٤٢)</sup> وعلى ضوء الأحداث السابقة وبعد أن بات من الواضح غياب النية الروسية في التراجع، عاد مسخادوف للحديث عن التفاوض فبعد مقابلته ليوسف سوسلانيكوف رئيس مؤتمر شعوب القوقاز صرح سوسلانيكوف أن مسخادوف باق في العاصمة ومستعد للحوار وإحلال النظام في الشيشان بالتعاون مع روسيا في حال وقف العمليات العسكرية<sup>(٤٣)</sup> وهو ما أكده مسخادوف بإعلانه عن استعداده لحل الميليشيات غير الشرعية وشجب الإرهاب والعدوان، ودعا موسكو إلى الحوار السلمي، إلا أن رئيس الوزراء الروسى بوتين شدد على ضرورة ما أسماه بتحرير الشعب الشيشانى<sup>(٤٤)</sup> ومع تكثيف القصف الروسى لجروزنى نقلت وكالة انترفاكس الروسية عن مصدر مطلع فى العاصمة الشيشانية أن مسخادوف غادر جروزنى إلا أنه لا يزال فى الشيشان<sup>(٤٥)</sup>.

#### ب- تطور السياسة الروسية تجاه مطالب الاستقلال:

اختلف التعامل الروسى مع الرغبة فى الاستقلال والانفصال لأقاليم وجمهوريات الحكم الذاتى من وقت لآخر، وذلك وفقاً لمنهج نفعى، فحينما كان يلتسين راغباً - فى أواخر عهد الدولة السوفيتية - فى إحكام روابط هذه الأقاليم والجمهوريات مع روسيا واتخاذها أداة لتصدية الدولة السوفيتية، نجد أنه لجأ إلى إطلاق الوعود لأقاليم وجمهوريات الحكم

وقالت مصادر صحفية روسية أن جنتمروف حصل على السلاح من القوات الروسية ويخوض المعارك بدعمها<sup>(٤٦)</sup> وجدير بالذكر أن جنتمروف كان قد حكم عليه بالسجن لمدة ٦ سنوات لاختلاس أموال مخصصة لتعمير جروزنى إلا أن يلتسين اتخذ قراراً بالعفو عنه<sup>(٤٧)</sup>

• تطورت مراحل الهجوم البرى الروسى حتى وصلت إلى إحكام الحصار على جروزنى تمهيداً لاقتحامها بعد أن وجهت القوات الروسية فى أوائل ديسمبر ١٩٩٩ إنذاراً لسكانها بإخلائها " ومع استمرار المقاومة الشيشانية تصاعدت التساؤلات عما إذا كان المقاتلون الشيشانيون يعبئون طاقاتهم ويوفرونها للدفاع عن جروزنى أم ستستسلم جروزنى قبل اقتحامها؟ وقد أوضح خطاب أن كلا الاتجاهين موجود فى صفوف المقاتلين الشيشانيين حين قال: " للمجاهدين موقفان إزاء حصار جروزنى: الموقف الأول يساند موقف القيادة وهو التصميم على الصمود والبقاء داخل العاصمة وخوض المعركة فيها لأنها تعتبر رمزاً للصمود أمام قوات العدو الروسية، ولا نريد أن نترك العاصمة خشية أن يرفع ذلك من معنويات القوات الروسية، الموقف الثانى هو أن تحصن المدن الكبرى الأخرى التى تساعد طبيعتها على صمود المجاهدين مثل أروس - مارتان، وشالى، حيث تساعد طبيعتها على خوض

٣. خسارة داغستان تضعف موقف روسيا في الشمال القوقازي حيث يمكنها استخدام الأراضي الداغستانية كقاعدة للهجوم على بلاد الشيشان خلال الحرب هناك.

ومن ناحية أخرى اقترن الهجوم الأول على الشيشان بالدوافع والأهداف التالية: (٤٨)

١. دعم سلطته من خلال تحقيق نصر يساعده في التغلب على مشكلاته الخاصة بالسلطة.

٢. السيطرة على منطقة القوقاز.

٣. تطبيق فكرة إنشاء منطقة عازلة تقع بين الحدود الجنوبية لروسيا وكل من تركيا وإيران

ومن الملاحظ أن هذه الأهداف لم تتغير كثيراً مع الحرب الشيشانية الثانية وإن كان يمكن أن نضيف لها ما يدعمها مثل القول بأن روسيا تهدف من وراء هذه الحرب إلى إعادة صياغة اتفاق السلام الموقع مع الشيشان (٤٩) وهو ما أكدته اتهام بوتين القيادة الشيشانية بأنها لا تسيطر على الوضع في جروزني وألمح إلى إعادة النظر في اتفاقية السلام المعقودة بين روسيا والشيشان (٥٠) ولعل أهم الاعتبارات الخاصة بالشيشان هي مشاريع نقل غاز وبنفط منطقة بحر قزوين الهائل الحجم إلى ميناء نوفروسبيك الروسى على البحر الأسود والتي تمر عبر جروزني حيث يعتبر تأمين طريق شبكة الأنابيب بمثابة الضامن لدور روسيا في استراتيجيات نقل نفط قزوين (٥١).

الذاتى بمزيد من الاستقلال، ولكن المشكلة في الشيشان أن جوهر دوداييف رغب في قدر من الاستقلال أكبر بكثير من المسموح به (٤٦) لهذا وإذا كانت حسابات روسية قد دفعت روسيا إلى توقيع اتفاق ١٩٩٦ مع الشيشان بعد فشل الآلية العسكرية في القضاء على مطلب الاستقلال، وإذا كانت حرب الشيشان الأولى وعواقبها قد ظلت تمثل قضية هامة في الحياة السياسية الروسية توظفها القوى المختلفة في صراعاتها، فإن إصرار الآلية العسكرية الروسية منذ صيف ١٩٩٩ على الاستمرار في الحل القسرى يثير بدوره الاهتمام حول الأسباب والنتائج النهائية.

#### ١. داغستان والشيشان في دائرة

##### الاهتمامات الروسية:

بالإضافة لكون التمسك بوحدة الأراضي الروسية هدفاً استراتيجياً لا تتخلى عنه دولة كبرى، ترجع أهمية شمال القوقاز بالنسبة لروسيا لعدد من الأسباب الأخرى: فمن ناحية تكمن أهمية داغستان بالنسبة لروسيا في عدة أمور، منها: (٤٧)

١. حيازة روسيا لها تضمن لها موقعاً

كدولة ساحلية تطل على بحر قزوين، أكبر البحار الداخلية في العالم، وهو ما سيوفر لروسيا حصة من المصادر النفطية هناك.

٢. السيطرة على داغستان مسألة أساسية

لمشروع مد خط أنابيب النفط الذى

تأمل روسيا في تنفيذه لتصدير النفط

والغاز من بحر قزوين ووسط آسيا.

وظفت روسيا هذه الأداة بكثافة ويكفى القول بأنه أثناء القتال تم حشد ٣٠ ألف جندي روسي على الحدود بين داغستان والشيشان<sup>(٥٥)</sup> ومع تصاعد حدة العمليات الحربية واجتياح القوات الروسية للشيشان وصل عدد هذه القوات إلى ١٠٠ ألف جندي معظمهم من المجندين صغار السن مع دعمهم ببعض المجندين المخضرمين<sup>(٥٦)</sup> وكانت موسكو قد أعلنت قبل ذلك أنه لدعم معنويات أفراد القوات المسلحة تقرر زيادة مرتبات منتسبيها في منطقة القتال من ١٥ دولاراً في الشهر إلى ١٠٠٠ دولار، ومنح الضباط مبالغ أكبر من ذلك<sup>(٥٧)</sup>. وفي ١٦ أكتوبر ١٩٩٩ بدأت القوات الروسية المرحلة الثانية من عملياتها العسكرية في الشيشان بهدف الزحف تجاه المناطق الجبلية بعد أن أنهت المرحلة الأولى أهدافها بالسيطرة على شمال الشيشان<sup>(٥٨)</sup> وأخذت المدن الشيشانية تسقط تباعاً في أيدي الروس الذين أعلنوا تطويقهم لمدينة جوديرميس<sup>(٥٩)</sup> وبعد أقل من أسبوعين استسلمت المدينة ودخلتها القوات الروسية بمساعدة كل من قادروف وياماداييف كما أشرنا من قبل<sup>(٦٠)</sup> وفي ٤ ديسمبر ١٩٩٩ وجه يلتسين للمرة الأولى منذ بدء الحرب بياناً إلى الشعب الروسي أكد فيه انتهاء المرحلة الثانية من عملية مكافحة الإرهاب في شمال القوقاز وبدء المرحلة الثالثة والختامية التي سيعاد خلالها النظام الدستوري لجمهورية الشيشان<sup>(٦١)</sup>. أعقب ذلك البيان إعلان الجيش الروسي إحكام الحصار على جروزني ووجه إنذاراً لكل

هذا ويركز تيار هام من التحليلات على سبب آخر هام وراء اندلاع الحرب الثانية، وهو الأوضاع الداخلية الروسية، فيرى البعض<sup>(٥٢)</sup> أن هذه الحرب ليست إلا حملة انتخابية بطريقة ووسيلة عسكرية، لأن الحرب الداخلية بين القوى الشيوعية وبين القوى الليبرالية - مع اقتراب الانتخابات البرلمانية والرئاسية - هي المحرك الرئيسي لحرب القوقاز، وإن بدا للعالم غير ذلك، أو حاولت روسيا والغرب الترويج لغير ذلك من استخدام مسميات الإرهاب والحفاظ على وحدة روسيا وسلامة أراضيها. ولهذا يقول البعض الآخر<sup>(٥٣)</sup> إن أحداث داغستان والشيشان جاءت نجدة ليلتسين وفريقه، حيث لفتت أنظار الرأي العام الروسي عن فضائحه المالية، ودعمت من وزن بوتين وحزبه. ولهذا فإن المقاتلين الشيشانيين في داغستان قد استدرجوا بتلك العملية في ذلك الوقت بالذات.

## ٢. السياسة الروسية تجاه الحرب:

جاءت أول ردود الأفعال السياسية للرئيس يلتسين تجاه القتال في داغستان بإقالة رئيس وزارئه سيرجي ستياشين وتعيين فلاديمير بوتين بدلاً منه، وجاء ذلك بعد ساعات من إعلان ستياشين أنه يخشى أن تكون روسيا في طريقها نحو خسارة داغستان<sup>(٥٤)</sup> لكن السياسة الروسية تجاه الصراع اتخذت أكثر من منحنى وهو ما يمكن توضيحه على النحو التالي:

### • توظيف الأداة العسكرية:

وأبلغهما بالمطالب الروسية التي تربط إقامة المحادثات الرسمية بإطلاق سراح الرهائن وتسليم من وصفهم بالإرهابيين مع التأكيد على رفض منح الشيشان استقلالها<sup>(٦٨)</sup>.

#### • تعبئة الرأي العام الداخلى والخارجى:

شهد شهر سبتمبر ١٩٩٩ مجموعة من الانفجارات التي هزت موسكو ورغم أن هناك من المصادر الصحفية التي تؤكد على أن هجمات القنابل تستخدم فى روسيا لحسم الصراع بين عصابات إجرامية متنافسة<sup>(٦٩)</sup> وأن العنف ظاهرة تاريخية فى موسكو رافقت انحسار هيبة الدولة ومع التسبب الخطير والتدهور الاقتصادي أضحت سرقة الأسلحة والمتفجرات من مستودعات الجيش وبيعها ظاهرة عادية<sup>(٧٠)</sup> إلا أن موسكو ألقت بالتهمة على القوقازيين بوجه عام والشيشانيين بوجه خاص فدعت الصحافة الروسية الكرملين لاستخدام تقنيات الإرهاب للقضاء على الأصوليين بالقوقاز<sup>(٧١)</sup> وصرح يلتسين بأن المتهم فى التفجيرات هو الإرهاب<sup>(٧٢)</sup> وشدد ناطق باسم يلتسين على أن هجوم المجرمين ينبغى أن يواجه بالردع<sup>(٧٣)</sup>.

#### • توظيف البعد الدينى:

فى الحرب الشيشانية الأولى كان الطموح الروسى مرتبطاً بنشاط متزايد للكنيسة الأرثوذكسية الروسية، الأمر الذى وجد صده عند المسلمين الخاضعين للسيطرة الروسية، فلقد أصر يلتسين على أن ينصبه قسيساً روسياً، وصاحب ذلك نمو وتعاطف الرأى العام الروسى تجاه الكنيسة، حيث أظهر

الشيشانيين الموجودين بها بمغادرتها خلال خمسة أيام وإلا سيتم اعتبارهم إرهابيين وسيواجهون مذبحه بنيران المدفعية والقصف الجوى<sup>(٦٢)</sup> لكن مع انتهاء الموعد المحدد للمغادرة صرحت القيادة العسكرية الروسية لتمديد المهلة الممنوحة لسكان جروزنى<sup>(٦٣)</sup>

#### • الطعن فى شرعية مسخادوف

بعد فشل مسخادوف فى المناورة لمنع اجتياح روسيا للشيشان وبعد أن كفت روسيا عن التمييز بينه وبين باسايف كما رأينا من قبل- ومع اجتياح القوات الروسية لشمال الشيشان، أعادت موسكو الاعتبار للبرلمان الشيشانى الذى انتخب فى ظل الجيش الروسى عام ١٩٩٦ إلا أن أعضاء كانوا قد هربوا إلى روسيا بعد توقيع اتفاقية السلام بين موسكو وجروزنى<sup>(٦٤)</sup> ورداً على ذلك أصدر مسخادوف مرسوماً يفرض الأحكام العرفية وأكد ممثله فى موسكو أنه قرر قبول التحدى<sup>(٦٥)</sup> لكن بوتين عاد بعد ذلك ليعرب عن استعداده للتعامل مع كل الهيئات الشيشانية شريطة اعترافها بأن الشيشان جزء لا يتجزأ من أراضى روسيا الاتحادية<sup>(٦٦)</sup> وفى الوقت الذى كانت القوات الروسية تحاصر جروزنى كشفت مصادر صحيفة روسية أن موسكو تبحث عن شخصية شيشانية يمكن أن تتسلم زمام السلطة فى جمهورية الشيشان بعد انتهاء الحرب وبرزت أسماء بعض الشخصيات مثل المفتى أحمد قادروف وببسلان جنتيمروف عمدة جروزنى السابق<sup>(٦٧)</sup> لكن بوتين عاد ثانية ليصرح بأنه استقبل مبعوثين لمسخادوف

الكنيسة الأرثوذكسية بتصريحات تدين الإرهاب الإسلامى<sup>(٧٧)</sup>

### ٣. انعكاسات الصراع على الداخل الروسى:

كان للحرب الشيشانية الأولى انعكاسات على القوى السياسية الرئيسية الثلاثة فى روسيا<sup>(٧٨)</sup>:

١. القوى السوفيتية المعبرة أساساً عن المصالح المرتبطة ببيروقراطية الدولة والتي تتطلع إلى إحياء الكيان السوفيتى وإن على نطاق أضيق وعلى أسس مختلفة.
  ٢. القوى القومية المعبرة عن ثورة الإحباطات التي يغذيها تدهور مكانة الدولة الروسية -عالمياً وإقليمياً- وتطمح إلى فرض هيمنة -وإن بالقوة المسلحة- المركز الروسى على الأطراف الإمبراطورية لروسيا القيصرية - السوفيتية.
  ٣. القوى الليبرالية المعبرة عن ميول الالتحاق بالغرب بكامل شروطه وتنزع إلى الخلاص من كل أعباء الميراث الإمبراطورى.
- وجميع هذه القوى - من منطلقات مختلفة - اتخذت من حرب الشيشان أداة للتشهير بإدارة يلتسين، وقد ترتب على الحرب مزيد من الانقسام للقوى الليبرالية وبعث مجدد للخطاب القوى ذى النزعة التوسعية، وتوفير قوة دفع للقوى السوفيتية الداعية إلى وضع حد للفوضى التي تتفاقم فى ظل أزمة التفكك الشامل.<sup>(٧٩)</sup>

استطلاع للرأى العام فى أغسطس ١٩٩١ أن ٦٣% من الروس أعطوا ثقتهم للكنيسة.<sup>(٧٤)</sup> أما فى الحرب الشيشانية الثانية فقد حاولت روسيا توظيف البعد الدينى إسلامياً ومسيحياً، فعلى الجانب الإسلامى صرح أحمد حاجى عبد اللايف مفتى جمهورية داغستان أن شامل باسايف ورجاله لا يمكن تسميتهم بالمجاهدين كما يزعمون لأنهم لا يقاتلون من أجل إعلاء كلمة الله، بل يدعون إلى الغلو والتطرف ويستبيحون قتل المسلمين، ودعا المفتى الداغستانى أبناء الجمهورية المسلمين للدعاء أثناء الصلاة من أجل الجنود الذين يؤدون واجبهم من أجل روسيا الموحدة، ومن أجل الرخاء والطمأنينة فى داغستان<sup>(٧٥)</sup> ومن ناحية أخرى التقى بوتين فى موسكو بوفد يمثل مجلس الإفتاء شمال القوقاز، وشدد على أن المجتمع لا ينبغى أن يسجل كل مسلم فى خانة الإرهابيين، ومن جانبه أشار رئيس المجلس مفتى جمهورية أنجوشيا محمد البوجاتشيف إلى أن الإرهابيين الذين يرفعون شعارات إسلامية فى داغستان لا يجمعهم جامع بالدين الإسلامى الذى يدعو إلى السلم والتسامح<sup>(٧٦)</sup>. وعلى الجانب المسيحى أخذت وسائل الإعلام الروسية تعرض بصورة يومية مشاهد لرجال الدين المسيحى الأرثوذكسي وهم يباركون الجنود الروس ويودعونهم إلى القوقاز بل ويرافقونهم إلى داخل الأراضى الشيشانية لباركوا المناطق التي تم تحريرها من أيدي المقاتلين الشيشانيين، كما أدلى ممثل



موسكو لم تتخذ أى تدابير لدرء العدوان.<sup>(٨٣)</sup>

- استنكر نادر خاتشيلاييف رئيس اتحاد مسلمى روسيا ونائب الدوما الروسى تدخل باسايف وخطاب فى شئون داغستان، وقال إن السلطات فى مختش قلعة (عاصمة داغستان) وفى موسكو تتحمل المسؤولية عن تدهور أوضاع المعيشة فى داغستان التى أدت بسبب الفساد والسرقات والرشاوى إلى نفور الناس من السلطات وتوجه بعض الشباب الداغستانيين إلى الجماعات المتطرفة وذكر أنه قدم وثائق كثيرة إلى لجان البرلمان والمسئولين فى دوائر الأمن تثبت تورط كبار الموظفين فى داغستان فى أفعال الفساد لكن لم تلق الشكاوى آذاناً صاغية<sup>(٨٤)</sup>
- حمل الزعيم الشيوعى جينادى زيوجانوف الرئيس يلتسين مسؤولية الإهمال والتراخى ولم يستبعد أن يكون للمقربين من يلتسين دور فى تآزيم الأوضاع بهدف إعلان حالة الطوارئ وإلغاء الانتخابات والتهرب من مسؤولية الفضائح المالية<sup>(٨٥)</sup>. ثم عاد ليتحدث عما أسماه بحزب الخونة وقال إن ممثليه موجودون فى الكرملين وفى القوقاز، وإنهم جميعاً بمن فيهم الرئيس يلتسين كانوا على علم مسبق بكل ما يجرى اليوم فى روسيا<sup>(٨٦)</sup>.

أما عن الصراع الراهن فى داغستان والشيشان فقد شكل من ناحية فرصة أمام بعض الشخصيات السياسية فى روسيا لإثبات الوجود أو الظهور على الساحة من جديد خاصة مع قرب موعد الانتخابات التشريعية المقرر عقدها فى ١٩ ديسمبر ١٩٩٩<sup>(٨٠)</sup> كما أبرز من ناحية ثانية الجدل حول دوافع الحرب فى داغستان والشيشان وحول مصداقية القوة العسكرية فى حل القضية وهو ما يتضح من التصريحات التالية التى توالى عبر تصاعد العمليات العسكرية الروسية:

- طالب يورى لوجكوف -رئيس بلدية موسكو وأحد أبرز المرشحين لانتخابات الرئاسة الروسية عام ٢٠٠٠- القيادة الروسية باستخدام القوة وصرح بأنه يعرف شعوب داغستان جيداً ولا يمكنها أن تؤيد الاتجاهات الإسلامية التى يتبناها المقاتلون الشيشانيون.<sup>(٨١)</sup>
- فى بداية الأزمة فى داغستان صرح فيكتور تشرنوميردين زعيم حركة روسيا بيتنا أنه من الواجب إيقاف ما يجرى فى داغستان وعدم السماح بجرجرة النزاع فيها وتحوله إلى حرب<sup>(٨٢)</sup>.
- أعلن حاجى حمزايف نائب رئيس وزراء داغستان أن حكومة داغستان كانت قد حذرت السلطات الروسية الاتحادية منذ وقت بعيد من وجود خطر شيشانى لكن

القوى السياسية الروسية وكذلك المنظمات الدولية التابعة للأمم المتحدة ومنظمة الأمن والتعاون الأوروبي إلى عمل ما يمكن عمله لتحاشى حدوث إبادة جماعية للمدنيين فى جروزنى " كما اعتبرت جمعية "أمهات الجنود " الروس أن الإنذار سيشكل جريمة إبادة للشعب الشيشانى وصرحت إحدى المسئولات فى الجمعية " حيث يجب أن يقرر رجال السياسة، العسكريون هم الذين يتحركون " وأضافت " فى عام ١٩٩٦ كنت فى جروزنى عندما وجه الجيش إنذاره، وحاولت مثل الآخرين الخروج عن طريق ممر، ولكن قناصة روساً أطلقوا النار علينا ولا استبعد أن يتكرر هذا الأمر أيضاً" (٩١).

كما ظهرت فى الداخل الروسى آراء تقول بأن روسيا لم تستفد من أخطائها فى الحرب الشيشانية الأولى بل وكررت نفس الأخطاء ومن ذلك شعور الحكومة الروسية بأنها فقدت المبادرة فى مجال التغطية الإعلامية لأحداث داغستان كما جرى فى الحرب الشيشانية الأولى، وذلك لأن وزارة الصحافة والطباعة بروسيا الاتحادية قد أرسلت توجيهات إلى وسائل الإعلام الروسية تروج فيها عدم بث أحاديث مع قادة الحركة الانفصالية فى داغستان مثل شامل باسايف وخطاب، وذلك فى الوقت الذى كان بوسع أى صحفى روسى الاتصال هاتفياً بالمسؤولين الشيشانيين وإجراء أحاديث معهم بينما يجد صعوبة فى ذلك مع القادة العسكريين الروس، كما أن المقاتلين الإسلاميين يسجلون أحياناً بالفيديو أحاديث مع

- أعلن الجنرال الكسندر ليبيد -محافظ إقليم كراسنويارسك والذى وقع اتفاق السلام مع الشيشان عام ١٩٩٦ عندما كان سكرتيراً لمجلس الأمن القومى- أن تصفية الحسابات مع المقاتلين جائزة لكن لا يجوز ضرب شعب بكامله والتطهير العرقى أكبر خطأ إستراتيجي ترتكبه روسيا. (٨٧)

- اعتبر يفجينى بريماكوف - رئيس الحكومة الروسية الأسبق - أنه لا حاجة للقيام بعمليات حاسمة لمكافحة الإرهاب فى الشيشان ويكفى إقامة طوق أمنى، وقال "إننا ضد الحرب فى الشيشان ولا نريدها" (٨٨)

أما عن مجلس النواب الروسى فقد وافق فى ١٣ ديسمبر ١٩٩٩ على قرارين يقضيان بالعفو العام عن المقاتلين الشيشانيين الذين يسلمون أسلحتهم إلى روسيا ويعلنون استسلامهم حتى أول فبراير ٢٠٠٠ إلا أن العفو لا يشمل المقاتلين الذين يرتكبون ما يصفه نص القرارين بجرائم خطيرة بما فيها القتل (٨٩)

غير أن معارضة الحرب لم تقتصر فقط على الشخصيات السياسية الروسية، فمع تصاعد القتال صرحت منظمة " ميموريال " - أبرز المنظمات الروسية للدفاع عن حقوق الإنسان - بأن حياة اللاجئيين الشيشانيين فى أنجوشيا غير إنسانية (٩٠) وعقب إنذار الجيش الروسى لسكان جروزنى بإخلائها قالت المنظمة فى بيان لها " ندعو الحكومة وجميع

مثل، لماذا فشلت نخبة قوات الاستخبارات الروسية في رؤية أو مراقبة عبور مئات المقاتلين الشيشانيين المسلحين بقيادة شامل باسايف إلى داغستان، وجاء انسحاب بعض القوات الروسية من داغستان قبل أشهر قليلة من هجوم الثوار هناك. لم يحدث ذلك؟<sup>(٩٦)</sup>.

ثالثاً: مصادر مساندة مسلمى القوقاز الاتهامات الروسية والمساندة المفقودة:

١- المساندة المفقودة من حكومات الدول الإسلامية:

مع بداية القتال في داغستان قال رئيس الوزراء الروسى بوتين فى رده على سؤال لأحد نواب الدوما عما يحدث بمنطقة شمال القوقاز: إن بعض الدول العربية والإسلامية الأجنبية تقدم السلاح والمال للإرهابيين والمجرمين فى شمال القوقاز إلا أنه استدرأ قائلاً بأن هذا الدعم لا يقدم لهم عبر الأجهزة الحكومية<sup>(٩٧)</sup> وعادت موسكو لتكرر هذه الاتهامات عندما صرح مسئول فى أجهزة الاستخبارات الروسية أن تمويل المتمردين فى الشيشان مصدره السعودية، الكويت، قطر، سوريا، ومنظمات إسلامية متشددة فى باكستان وتركيا وأفغانستان، وهو ما نفته السعودية وقطر<sup>(٩٨)</sup> وفى مصر صرح وزير الخارجية المصرى عمرو موسى أن الرئيس مبارك أمر بإرسال معونات طبية وإنسانية إلى اللاجئين الشيشانيين عن طريق الهلال الأحمر المصرى<sup>(٩٩)</sup> أى أن الدول العربية التى صرحت بموقفها تجاه القضية كانت تصريحاتها مجرد رد على الاتهامات الروسية

باسايف وغيره من المشتركين فى العمليات القتالية فى داغستان ويرسلونها إلى وسائل الإعلام الروسية عن طريق أنصارهم بموسكو<sup>(٩٢)</sup> لكن موسكو تداركت ذلك وفى محاولة لكسر الطوق الإعلامى قام بوتين بافتتاح مركز صحفى فى موسكو يضم ممثلى كل الأجهزة المعنية بمنطقة شمال القوقاز للرد على الحملات المضادة<sup>(٩٣)</sup>.

وهناك من يرى أن القوات المسلحة الشيشانية التى تعود الروس على تسميتها بالعصابات والتشكيلات غير الشرعية هى فعلياً جيش محترف مرتفع الأجور وجيد التسليح والتدريب، وتحت إمرة القادة الميدانيين ما بين ٢٠-٣٠ ألف جندى نظامى، وبوسعهم زيادة هذا العدد، فالصبية الذين شهدوا الحرب الماضية وهم فى الثالثة عشرة صاروا اليوم محاربين فى الثامنة عشرة تربوا على صوت الرصاص<sup>(٩٤)</sup> وعلى الجانب الآخر فإن الجيش الروسى ليس مجهزاً بطريقة تمكنه من التعامل بكفاءة مع حروب العصابات، ذلك أن التدريب العسكرى ما يزال منصباً على خوض حرب قارية فى أوروبا بدلاً من التعامل مع انتفاضات داخلية ويضاف إلى ذلك أن معظم الوحدات العسكرية الروسية تتشكل من عناصر دفاعية وغير مدربة بشكل كاف، كما أن تجهيزاتها أصبحت قديمة لا يمكن إصلاحها أو استبدالها<sup>(٩٥)</sup>.

وأخيراً فإن وسائل الإعلام الروسية لا تطرح الأسئلة المهمة التى من شأنها توضيح الأهداف وراء تصعيد الأزمة فى داغستان،

إيران رسمياً عن توقف تعاونها النووي مع الصين وأن مشروعاً للتعاون مع بكين يشمل المرحلة الثانية من تشييد محطة بوشهر قد ألغى لأسباب فنية وسياسية فى حين أن التعاون مستمر مع روسيا<sup>(١٠٣)</sup>.

أما عن تركيا فقد حكم موقفها اعتبارات أخرى، ففيها يقيم مئات الآلاف من القوقازيين و الشيشانيين تحديداً، ولعبت تركيا فى الحرب الشيشانية الأولى دوراً مهماً فى دعم جروزنى وجمع مساعدات مالية للشيشانيين، وكانت روسيا آنذاك تؤيد صراحة حزب العمال الكردستانى ولكن تغير الموقف الروسى ورفض رئيس الوزراء السابق يفجينى بريماكوف منح لجوء سياسى للزعيم الكردى عبد الله أوجالان مما أدى إلى تشجيع تركيا على تقديم خدمات مماثلة والحد من نشاط المنظمات الشيشانية فى أراضيها<sup>(١٠٤)</sup> لكن تركيا لم تسلم من الاتهامات الروسية بالضلوع فى الحرب الشيشانية الثانية حيث خرجت من موسكو تصريحات بأن لديها من الوثائق ما يثبت أن أعداداً كبيرة من المرتزقة الأتراك يشاركون فى القتال فى الشيشان حيث يتم تشكيلهم فى تركيا وينقلون إلى الشيشان عبر الأراضي الأذربيجانية<sup>(١٠٥)</sup> وسعيًا للرد على الاتهامات الروسية أفادت مصادر تركية أن رئيس الوزراء بولند أجاويد سيبحث مع نظيره الروسى بوتين اتفاق تعاون مشترك ضد المنظمات الإرهابية والانفصالية فى المنطقة بهدف تأكيد تركيا قطع دعمها للقوات الشيشانية<sup>(١٠٦)</sup> وبالفعل زار أجاويد موسكو وتم

ونفى أى دعم للمقاتلين الشيشانيين، أو ركزت على الجانب الإنسانى فى القضية، أما بقية الدول العربية فقد التزمت الصمت.

وعن الدول الإسلامية الأخرى الكبرى مثل إيران وباكستان وتركيا فلقد تراوح موقفها أيضاً بين الصمت وعقد تعهدات والاهتمام الحذر، وفى باكستان وقبل حدوث الانقلاب لم تخرج من كراتشى تصريحات إزاء الاتهامات الروسية أما بعد حدوث الانقلاب فقد تعهد الحاكم العسكرى بالتصدي للمجموعات الأصولية الباكستانية التى ترغب فى الانضمام إلى صفوف المقاتلين الشيشانيين أو تزويدهم بالأسلحة<sup>(١٠٠)</sup>.

أما إيران فقد ظلت صامته إلى أن أعلنت أن روسيا وافقت على اقتراح بقيام وفد إسلامى برئاسة وزير الخارجية الإيرانى بزيارة موسكو لإجراء محادثات حول الأزمة فى الشيشان<sup>(١٠١)</sup> ويمكن تفسير طول فترة الصمت الإيرانى تجاه الأحداث فى شمال القوقاز بحاجة إيران للخبرة الروسية فى مجال الطاقة النووية وهو ما أكدته المحادثات السرية التى أجراها مدير الهيئة الإيرانية للطاقة الذرية مع النائب الأول لرئيس الحكومة الروسية وزير الطاقة الذرية ومسؤولين روس آخرين خلال زيارة الأول لموسكو والتى اتفق خلالها على أن تتولى المؤسسات الروسية بناء المفاعل الضخم الثانى وربما الثالث فى إيران، وأن إيران ستستترى الوقود النووى لمحطة بوشهر الكهروذرية على الخليج العربى من روسيا<sup>(١٠٢)</sup> -وزاد من هذه الحاجة ما كشفته

وتفضيلها خط باكو سوبسه الميناء الروسى على البحر الأسود ليتابع رحلته للغرب عبر ناقلات بترول ضخمة تمر عبر مضيق البوسفور التركى، لكن الولايات المتحدة دعمت المشروع الأول سعياً لرفع وصاية روسيا عن جمهوريات القوقاز وربطها اقتصادياً بتركيا والغرب<sup>(١٠٩)</sup>

هذا وتثير هذه المواقف الرسمية التساؤل عن مقارنتها بنظائرها خلال الحرب الشيشانية الأولى حيث كانت المواقف الإيرانية والتركية أكثر انتقاداً لروسيا وأكثر استعداداً لبذل المساعى من أجل حل سلمى تفاوضى وكانت تصريحات مسئولى الدولتين أكثر تقدماً عن الموقف المعلن لمنظمة المؤتمر الإسلامى حينئذ والتي اقتصر بيانها على الإعراب عن قلق المسلمين فى العالم من تطورات الأوضاع فى الشيشان والأمل فى أن تؤخذ فى الاعتبار الحقوق الإنسانية لمسلمى الشيشان<sup>(١١٠)</sup> أما عن موقف المنظمة فى الحرب الشيشانية الثانية فرغم أن الهيئات الإسلامية فى روسيا كانت قد دعت المنظمة مراراً لتفعيل دورها فى معالجة القضية الشيشانية لأنها الأولى بإجراء المفاوضات حول هذا الموضوع من المنظمات الدولية الأخرى كمنظمة الأمن والتعاون الأوروبى إلا أن استجابة المنظمة لم تأت إلا بحلول شهر ديسمبر ١٩٩٩ حينما وصل إلى موسكو وفد من المنظمة برئاسة كمال خيرازى وزير خارجية إيران، وعضوية الشيخ حمد بن جاسم آل ثان وزير خارجية قطر وعدد من الوزراء فى الدول الإسلامية لبحث الوضع فى

توقيع الاتفاق ووعدت موسكو أنقرة بالامتناع عن تأييد حزب العمال الكردستانى فى مقابل موقف تركى متفهم لحرب الشيشان، وتزامنت الزيارة مع قرب انعقاد قمة منظمة الأمن والتعاون الأوروبى مما دفع موسكو لتغيير لهجة الاتهامات لتركيا وامتداح بوتين الدور التركى فى التحضير للقمة وهو ما فسره المحللون بأن موسكو توقعت ضغوطاً قوية أثناء القمة لحملها على وقف الحملة الشيشانية ولذا كانت تأمل فى دور تركى يخفف الصدمة التى قد يتعرض لها يلتسين<sup>(١٠٧)</sup> أما عن الموقف التركى فقد فسرتة مصادر سياسية تركية أن على أنقرة التزام سياسة متوازنة تأخذ فى اعتبارها علاقاتها الاقتصادية مع موسكو خاصة وأن تركيا تعلق أمالاً على موسكو لإمدادها بالغاز الطبيعى والبتترول خلال العشرين عاماً المقبلة<sup>(١٠٨)</sup> لكن تركيا وجدت ضالتها فى خط أنابيب للنفط من باكو (فى أذربيجان) إلى الميناء التركى جيهان على البحر المتوسط يمر عبر جورجيا واستغلت تركيا انعقاد قمة منظمة الأمن والتعاون الأوروبى على أرضها ليوقع رئيسها مع رئيس جمهورية أذربيجان وجورجيا اتفاقية نهائية لمد هذا الخط، وحضر التوقيع الرئيس كلينتون شاهداً، ودعم كلينتون منذ البداية هذا المشروع الذى سينضم لاحقاً إليه مشروع نقل الغاز الطبيعى من تركمانستان وكازاخستان وأذربيجان إلى تركيا عن طريق الخط نفسه، ورغم معارضة شركات التنقيب عن البترول فى بحر قزوين للمشروع لارتفاع تكاليفه

التعبيرات عنها ما بين مساندة معنوية ومساندة مادية، فمع بدايات الحرب فى الشيشان وحدث الانفجارات فى موسكو صرح أبو حمزة المصرى مسئول منظمة " أنصار الشريعة " تأييد ما أسماه العمليات الجهادية فى روسيا واعتبر هذه العمليات انتقام إسلامى من الروس بسبب قصفهم المدنيين فى الشيشان و داغستان<sup>(١١٥)</sup> وفى السعودية أعربت الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامى عن شديد الألم لمقتل العديد من أبناء الشيشان و داغستان من جراء القصف الروسى للعاصمة الشيشانية وعدد من المناطق الآهلة بالسكان فى داغستان<sup>(١١٦)</sup> ومع تصاعد الأحداث فى الشيشان عادت لتتدد بسياسة الأرض المحروقة التى تنتهجها القوات الروسية<sup>(١١٧)</sup> ومن ناحية أخرى بدأت اللجنة السعودية المشتركة لإغاثة شعبي كوسوفا والشيشان العمل لتقديم المساعدات وإغاثة اللاجئين الشيشانيين، لكن الأمين العام للجنة لم يحاول الخروج عن موقف بلاده الرسمى فصرح بأن هذه المبادرة الإغاثية تعكس اهتمام القيادة السعودية بشئون المسلمين فى كل مكان، مع مراعاة " السياسات الداخلية " للدول، كما أنها تجسد رغبتها فى توطيد العلاقات مع روسيا الاتحادية على أساس الاحترام المتبادل والصدقة<sup>(١١٨)</sup> وفى فلسطين أصدرت هيئة العلماء والدعاة بياناً أدانت فيه العدوان الروسى على الشيشان وأن ما يجرى فى الشيشان هو عملية إبادة منظمة تنفذها روسيا صاحبة التاريخ الأسود فى الشيشان منذ بداية القرن الماضى<sup>(١١٩)</sup> وفى

الشيشان<sup>(١١١)</sup> واستهل الوفد زيارته بإجراء لقاء فى مجلس المفتين فى روسيا الاتحادية مع المفتى راوي عين الدين وعدد من الشخصيات الإسلامية الروسية<sup>(١١٢)</sup> وبعد زيارة الوفد للمناطق الشيشانية الواقعة تحت سيطرة القوات الروسية، وعدد من معسكرات اللاجئين فى أنجوشيا، صرح خيرازى بأن المسألة الشيشانية هى قضية وحدة أراضى روسيا، والتى يحترمها العالم الإسلامى وأكد أن منظمة المؤتمر الإسلامى يمكن أن تقدم المساعدة لدى البحث عن السبل السياسية وليس العسكرية لحل الأزمة الشيشانية التى تثير قلق العالم الإسلامى وكشف عن مقترحات المنظمة التى تطالب كخطوة أولى بوقف العمليات القتالية، وإعادة اللاجئين إلى ديارهم والعفو الشامل بما يكفل البدء فى المباحثات السياسية، أما عن المقترحات الأكثر تفصيلاً فقال إنه لن تتم صياغتها إلا بعد توفر المعلومات الدقيقة عما يحدث فى شمال القوقاز، وهو ما تهدف إليه زيارة الوفد للمنطقة<sup>(١١٣)</sup> ولكن ظهر أن هذه المعلومات لم تتوافر حيث تناقلت وكالات الأنباء أن زيارة الوفد قد أقت بظلال كثيفة على الوضع فى الشيشان بعد أن عجز الوفد عن معاينة الأحوال المعيشية للاجئين الشيشانيين عن كثب<sup>(١١٤)</sup>.

#### ١. المواقف الإسلامية غير الرسمية:

يمكن القول بأن المواقف الإسلامية غير الرسمية كانت بوجه عام أكثر وضوحاً وأسرع تبلوراً من المواقف الرسمية وتنوعت

الاتهامات كشف مصادر أصولية في لندن عن مقتل عدد من العرب من بين ٣٧ مقاتلاً أصولياً في المعارك بداغستان بين القوات الروسية والمقاتلين الداغستانيين الإسلاميين، وأشارت المصادر إلى أن قائد المجاهدين العرب في داغستان هو على خطاب الذي ساهم من قبل في معارك بأفغانستان والشيشان<sup>(١٢٣)</sup> كما أشارت أصابع الاتهام الروسية إلى وجود دور لأسامة بن لادن في تمويل المقاتلين الشيشانيين حينما نقلت وكالة انترفاكس الروسية عن مصادر لم تسمها في جروزني أن ابن لادن قلم بزيارة معسكر تدريبي للمقاتلين الإسلاميين في الشيشان في أغسطس ١٩٩٩، وكانت وسائل الإعلام الأمريكية نقلت عن مصادر في الاستخبارات الأمريكية أن ابن لادن يقوم بتمويل المقاتلين الإسلاميين في داغستان، وتكهنات تقارير أمريكية بأن ابن لادن يرغب في الانتقال لمنطقة القوقاز و مغادرة أفغانستان التي يقيم فيها تحت حماية حركة طالبان<sup>(١٢٤)</sup> وأكد مدير مكتب التحقيقات الفيدرالي في الولايات المتحدة أن ابن لادن وعدداً من المنظمات المتطرفة دفعوا ٢٥ مليون دولار لتنظيم العمليات في داغستان<sup>(١٢٥)</sup>.

لكن على الرغم من كل هذه الاتهامات لمصادر إسلامية ولمصادر غربية أيضاً (كما سنرى) إلا أن الداخل الروسي لم يخل من أصوات تؤكد على أن موسكو كانت ولا تزال أول من مول وسلح فصائل من تسهيمهم الآن إرهابيين اعتباراً من مطلع التسعينيات، حيث

صنعاء تظاهر حوالي ١٠ آلاف شخص تضامناً مع الشعب الشيشاني ونظمت المسيرة التي استتكر خلالها المتظاهرون ما وصفوه بالعدوان الروسي في الشيشان بمبادرة من حزب " التجمع اليمني للإصلاح " وسلم وفد من المتظاهرين مذكرة احتجاج للسفارة الروسية<sup>(١٢٠)</sup> وفي مصر استتكر المجلس المصري للشئون الخارجية التصعيد الخطير في الشيشان والهجوم الهجى على سكان جروزني الذي وصل إلى الذروة بتهديد المدنيين بالإبادة الشاملة وأن مما يضاعف من مشاعر الاستنكار أن يأتي التصعيد الروسي في مطلع شهر رمضان<sup>(١٢١)</sup>.

وإذا كانت التعبيرات السابقة تمثل تنديداً بالعنف الروسي ضد شعب الشيشان فإن أطرافاً إسلامية أخرى قدمت أنواعاً أخرى من المساندة للجهاد الشيشاني وهي التي تركزت عليها الاتهامات الروسية، فلم تقتصر الاتهامات الروسية على بعض الدول العربية والإسلامية و إنما أخذت أكثر من اتجاه لتلقى بتبعية التدخل على العديد من الأطراف، ونالت المنظمات الأصولية النصيب الوافر من هذه الاتهامات حيث خرجت تصريحات من الخارجية الروسية تشير إلى أن لدى روسيا معلومات عن دعم للمقاتلين في داغستان قدمته لهم " منطقة الإنقاذ الإسلامية الدولية " و " منظمة المساعدة والتأييد لمسلمي القوقاز وتترستان " وأن قيادات في منظمتي " الدعوة الإسلامية " و " الجهاد الإسلامي " أكدت عزمها على مساعدة الأشقاء<sup>(١٢٢)</sup> تلى هذه

المتحدة مع القضية جعلها تتسلف مصداقية تطبيق الشعار دون تمييز بين الدول والشعوب وفق ما جاء في خطاب الأمين العام للمنظمة، ففي الوقت الذي أولت فيه الأمم المتحدة كل اهتمامها لضمان حقوق استقلال التيموريين الشرقيين غضت الطرف عما يحدث في الشيشان<sup>(١٢٨)</sup> واكتفى الأمين العام بالتعبير عن قلقه إزاء ما يحدث في الشيشان<sup>(١٢٩)</sup> وتجاهل طلب مسخادوف الداعي إلى تشكيل فريق من الأمم المتحدة للتحقق من ادعاءات موسكو حول وجود قواعد للإرهاب في الشيشان<sup>١٣٠</sup> بل إن مفوضة الأمم المتحدة المكلفة بتفقد أحوال اللاجئين الشيشانيين في أنجوشيا لم تصف وضعهم بالكارثة الإنسانية رغم أن رئيس أنجوشيا حذر من أن عدد النازحين الشيشانيين سيتجاوز عدد سكان جمهوريته البالغ ٣٤٠ ألفاً وعندئذ ستقع كارثة إنسانية<sup>١٣١</sup> وكانت روسيا قد قدمت لمجلس الأمن مشروع قرار يدعو دول العالم إلى تعزيز تعاونها ضد الإرهاب، وهو ما علق عليه دبلوماسي غربي بأن الروس يواجهون مشاكل في الشيشان ويريدون الدعم المعنوي من الآخرين<sup>١٣٢</sup> إلا أنه عندما تقدمت كل من كندا وهولندا وماليزيا والبحرين باقتراح يدعو مجلس الأمن لمناقشة القضية الشيشانية، أكد نائب وزير الخارجية الروسي أن موسكو لن تسمح لمجلس الأمن بمناقشة موضوع داخلي يخصها وحدها<sup>(١٣٣)</sup>

كما لم تدعم روسيا من يؤيد موقفها مثل الصين التي أعلنت دعمها للهجوم الروسي

اعترفت مصادر رسمية أن تسليح الشيشان ليس من خارج روسيا بل من داخلها وبنماذج عصرية من إنتاج عام ١٩٩٩ حيث كان المقاتلون الشيشانيون يحصلون على الأسلحة مباشرة من مصانع إنتاجها داخل روسيا، وأن الأسلحة التي كانت ترد من طشقند في أوزبكستان لإصلاحها في المصانع الروسية كانت تعود لا إلى طشقند بل إلى جرزوني بعلم من القيادات الروسية، كما لم تتكر بعض المصادر الروسية تورط الكرملين في القضية حينما أشارت إلى أن بوريس بيريوفسكي الملياردير اليهودي - المعروف بعلاقته الوثيقة مع الكرملين - سلم شامل باسايف في صيف عام ١٩٩٧ مبالغ طائلة<sup>(١٢٦)</sup> وقد عرض هذا الملياردير على رئيس الوزراء الروسي بوتين مشروعاً للحل السياسي في الشيشان ينص على بقاء الشيشان جزءاً من روسيا وحل الميليشيات طوعاً ومغادرة بعض قادتها ومحاكمة الإرهابيين دولياً إلا أن بوتين رفض هذه المحاكمة الدولية، ويقوم بيريوفسكي بنشاط مكثف في شمال القوقاز ورشح نفسه للانتخابات البرلمانية في جمهورية القره تشاي<sup>(١٢٧)</sup> فما معنى هذا؟ وأين تبدأ خيوطه وأين تنتهي؟

#### رابعاً: مواقف الأمم المتحدة والقوى الكبرى:

رغم أن الحرب الشيشانية الثانية تزامنت مع انعقاد الدورة السنوية للجمعية العامة للأمم المتحدة التي خصصت لتفعيل شعار التدخل الدولي الإنساني إلا أن أسلوب تعامل الأمم



ضحايا القصف الجوي<sup>(١٣٨)</sup> وفى سياق الاتصالات الدولية حول القضية زار كريس باتن المفوض الأوروبي للشئون الدولية ووزيرى الخارجية الفنلندى والبرتغالى موسكو، وصرح باتن عقب الزيارة أن السلطات الروسية ترفض أى تدخل خارجى فى مسألة الشيشان خارج نطاق تقديم المساعدات الإنسانية حيث تعتبر الوضع فى الشيشان شأنًا داخلياً<sup>(١٣٩)</sup>.

كما أعرب وزراء دول الاتحاد الأوروبى عن قلقهم إزاء الوضع الإنسانى للنازحين الشيشانيين ودعوا روسيا للسماح للمنظمات غير الحكومية بتقديم مساعدات لضحايا الحرب إلا أنهم أكدوا فى الوقت نفسه على تمسكهم بوحدة أراضي روسيا الاتحادية وإدانتهم الحازمة للإرهاب بكل أشكاله<sup>(١٤٠)</sup> واستمراراً للتركيز على البعد الإنسانى طالبت لجنة حقوق الإنسان فى البرلمان الأوروبى إجراء مناقشة عاجلة بشأن التدخل العسكرى الروسى فى الشيشان<sup>(١٤١)</sup> وبعد أقل من أسبوعين وصل وفد من منظمة الأمن والتعاون الأوروبى لتفقد أحوال اللاجئين الشيشانيين<sup>(١٤٢)</sup> إلا أنه بعد استمرار الهجوم الروسى وتصاعده ومع اقتراب عقد قمة منظمة الأمن والتعاون الأوروبى صرح رئيس المنظمة أن على روسيا تقديم جدول زمنى محدد لانسحاب قواتها من الشيشان خلال القمة ورغم الاعتراف لروسيا بشرعية سيادتها الوطنية لكن برز الانتقاد بأن الاستخدام الساحق للقوة الذى يجرى فى الشيشان ليس عقلانياً لأنه لا

الساعى للمحافظة على الوحدة الوطنية وسلامة أراضي روسيا والاستقرار الاجتماعى فيها<sup>(١٣٤)</sup> وسعيًا لاستغلال ذلك التأييد ومع تزايد الانتقادات الغربية لروسيا قام يلتسين - رغم ما يعنيه من ظروف صحية غير مستقرة - بزيارة للصين، صرح خلالها وزير الخارجية الروسى أن الجانبين الروسى والصينى اتفقا على التعاون فى مواجهة التطرف الدينى والنزعة الانفصالية والعصابات على الحدود، كما احتفل يلتسين والرئيس الصينى جيانج تسه مين على اتفاقات ترسيم الحدود المشتركة<sup>(١٣٥)</sup> ومن ناحية أخرى تناقلت الصحف الروسية أخباراً عن أن الموساد الإسرائيلى سيساعد روسيا فى محاربة الإسلاميين وأن وزير الخارجية الإسرائيلى ديفيد ليفى وعد بذلك السفير الروسى فى تل أبيب<sup>(١٣٦)</sup>.

أما عن حلف الأطلنطى فرغم مطالبة مسخادوف الحلف بالتدخل إلا أن مصادر الحلف أكدت على أن الوساطة ليست من وظائفه وأنه لن يتدخل فى أحداث القوقاز<sup>(١٣٧)</sup> فى المقابل كان الموقفان الأوروبى والأمريكى أكثر انتقاداً، ولقد تركز الموقف الأوروبى تجاه القضية فى البداية على البعد الإنسانى وأوضاع اللاجئين حيث أدان البرلمان الأوروبى بشدة التدخل العسكرى الروسى فى الشيشان وأعرب النواب الأوروبيون عن قلقهم إزاء رفض بوتين التفاوض مع مسخادوف وطالب البرلمان الحكومة الروسية والمجتمع الدولى تقديم مساعدات إنسانية للمدنيين من

ويبرهنون على ذلك بالموقف الأمريكي من نزاع إقليم قره باخ. ففي بداية التسعينيات انفجرت المنازعات الأذربيجانية الأرمنية واحتلت أرمينيا الإقليم ذا الأغلبية الأرمنية والواقع بكامل داخل أراضي أذربيجان، وبعد خروج شبكة أنابيب نفط بحر قزوين لحيز الوجود زادت الأهمية الإستراتيجية لأذربيجان وظهر الدعم الأمريكي للموقف الأذربيجاني حينما ألغت الولايات المتحدة الحظر المفروض على أذربيجان منذ عام ١٩٩٢ واقترح الوسطاء الدوليون حكماً ذاتياً موسعاً لقره باخ في إطار وحدة أراضي أذربيجان وهو ما يعنى عملياً إرجاع الإقليم المتنازع عليه لها<sup>(١٤٦)</sup> وسعيًا لرد الجميل لواشنطن، دعتها حكومة أذربيجان لإقامة قاعدة جوية أمريكية في شبه جزيرة أشيرون بالقرب من المنطقة الغنية بالنفط في بحر قزوين وذلك لمراقبة الأمن في منطقة القوقاز وآسيا الوسطى وكبديل لقاعدة انجريك التركية المستخدمة في مراقبة منطقة الحظر الجوي على العراق<sup>(١٤٧)</sup> على جانب آخر صرح رئيس لجنة الدفاع في الدوما بأن الأعمال الإرهابية في داغستان ما كانت لتحدث من دون تدخل الأجهزة الأمنية الغربية<sup>(١٤٨)</sup> ثم وجهت روسيا اتهاماً لحلف الأطلنطي بتدريب خبراء يعملون ضدها في القوقاز وأن المقاتلين الشيشانيين يستخدمون أجهزة متطورة لشل الاتصالات وأجهزة التصوير لدى القوات الفيدرالية، وأن مثل هذه الأجهزة موجودة لدى أجهزة " استخبارات أجنبية " تدرب العاملون على تشغيلها في

يتناسب مع مجرد هدف مكافحة الإرهاب<sup>(١٤٣)</sup> ورغم ما شهدته القمة من انتقادات لروسيا إلا أن الإعلان الختامي تبني حلاً وسطاً يعترف بدور المنظمة في إيجاد حل تفاوضي في الشيشان، لكن التسوية لا تشمل المطالبة بوقف الهجوم الذي يشنه الجيش الروسي في الشيشان<sup>(١٤٤)</sup> وتزامن تشديد الحصار على جروزني وإنذار سكانها بإخلائها مع انعقاد قمة زعماء الاتحاد الأوروبي في هلسنكي ورغم الانقسامات بين قادة الاتحاد بخصوص الموقف في الشيشان إلا أنهم هددوا روسيا بتعليق بعض اتفاقات التعاون وطلبوا في بيان مشترك وقف القصف على المدن الشيشانية، وهددوا بإعادة النظر في استراتيجية الاتحاد تجاه روسيا في حال استمرار القصف وعدم رفع موسكو تهديدها ضد المدنيين في جروزني وألمح القادة إلى إمكانية تعليق بعض بنود اتفاق المشاركة والتعاون الذي يربطه بروسيا وبنقل قروض المساعدات الفنية إلى مساعدات إنسانية، كما طالب الاتحاد موسكو بسرعة فتح حوار سياسي مع السلطات الشيشانية المنتخبة<sup>(١٤٥)</sup>.

أما الولايات المتحدة الأمريكية فكانت موافقها أكثر إثارة للتساؤل حول العلاقة بين المواقف المعلنة ومجموعة المصالح الأمريكية سواء المتصلة بأمن القوقاز، أو آثار الحرب على علاقات روسيا بالعالم الإسلامي أو مستقبل عملية الإصلاح الداخلي في روسيا. يرى البعض أن من مصلحة الولايات المتحدة إقصاء موسكو من منطقة بحر قزوين

فى مهمات حفظ السلام فى مناطق مختلفة من أراضى الاتحاد السوفيتى السابق<sup>(١٥٢)</sup> وعلى العكس يرى البعض الآخر-كما رأينا، والذي يعطى الأولوية لتأثير الأوضاع الداخلية الروسية على اندلاع الحرب - أن الغرب يراقب برضاء نتائج الحرب نظراً لتدعيمها فريق يلتسين فى مواجهة القوى الشيوعية والقومية.

كذلك يثور التساؤل: هل أبرزت المواقف الأمريكية من القضية الشيشانية أن الولايات المتحدة ما زالت تراهن على مستقبل الإصلاح فى روسيا؟ فى إداة شديدة لسياسة كلينتون تجاه روسيا قال بعض القادة الجمهوريين إن واشنطن فشلت فى هدفها مساعده روسيا على أن تصبح دولة ديمقراطية مسالمة منتجة تتبنى نظام السوق الحر بتعزيز حكومة يلتسين التى تقشى فيها الفساد<sup>(١٥٣)</sup> وجاء رد الحكومة الأمريكية عندما ذكرت مادلين أولبرايت وزيرة الخارجية الأمريكية فى واشنطن أو الولايات المتحدة طلبت من يلتسين ومساعديه اتخاذ إجراءات لوقف الفساد وغسيل الأموال إلا أن الجواب لم يكن مكافئاً للوضع وأضافت بأن واشنطن لن تؤيد استمرار المساعدات المالية العالمية لموسكو إذا لم تحصل على ضمانات بأن الأموال تنفق بالصورة المطلوبة<sup>(١٥٤)</sup>

واتسم الخطاب الأمريكى تجاه الأزمة بالتصاعد التدريجى فبدأ بنصح الولايات المتحدة روسيا عدم اجتياح الشيشان ودعوتهما للتفاوض مع حكومة مسخادوف<sup>(١٥٥)</sup> ثم أعلنت

مواقع تابعة للحلف الأطلنطى فى دول أوروبية<sup>(١٤٩)</sup> كما أشار عدد من المحللين الروس إلى مخاطر تدويل الأحداث فى داغستان ونهبوا إلى أن المنطقة تتقاطع فيها مصالح دولية كثيرة وأعربت الخارجية الروسية عن قلقها إزاء استخدام الولايات المتحدة أساليب ضغط سياسية وغير سياسية للحيلولة دون تنفيذ مشروع لنقل الغاز إلى تركيا عبر بحر قزوين، ولم تشر الوزارة إلى أحداث داغستان<sup>(١٥٠)</sup> إلا أن هذه الإشارة جاءت بعد ذلك حينما اتهم وزير الدفاع الروسى الولايات المتحدة بأنها تريد إضعاف روسيا وإزاحتها من حوض قزوين والقوقاز وآسيا الوسطى وتطمح إلى بسط سيطرتها الكاملة هناك ومن مصلحة واشنطن أن يبقى الجمر متقدماً تحت رماد النزاع العسكرى فى القوقاز، وأشار إلى أن خبراء عسكريين أمريكيين وضعوا دراسة تفيد بأن فشل الحملة الروسية فى القوقاز سيؤدى إلى انفجار التطرف الإسلامى فى صورة مفيدة للولايات المتحدة فى حين أن نجاح موسكو فى تحقيق أهدافها مرفوض لدى واشنطن لأنه سيقود إلى تعزيز مواقع روسيا فى أراضى الاتحاد السوفيتى السابق ونمو هيبتها الدولية<sup>(١٥١)</sup> كما أن هناك من الجانب الشيشانى من يتفق مع هذا الرأى حيث يرى أن الولايات المتحدة من مصلحتها إشعال الحرب فى شمال القوقاز حتى تجعل من روسيا العدو الأول للعالم الإسلامى وتتمكن الولايات المتحدة بعد ذلك من التدخل بجنودها

حديثاً ليلتسين: "أود أن أؤكد هنا إعجابي بك عندما صعدت على الدبابة دفاعاً عن حرية شعبك الذي انتخبك بعد ذلك رئيساً، فلو كنت اليوم في السجن لكننا جميعاً ندافع عن حريتك، ولولا مساندتنا لك في تلك الأزمة لما كانت الآن بيننا " واعترف كلينتون أثناء القمة بأنه ويلتسين لم ينجحاً في حل خلافهما بشأن الشيشان خلال اجتماع ثنائي عقده على هامش القمة وقال: "إن الاجتماع كان حاسماً للغاية وكذلك كنت أنا، ولكن هذا لم يمهله خلافنا الواضح في هذا المجال"<sup>(١٥٩)</sup> وعندما وجهت القوات الروسية إنذاراً لسكان جروزني حذر كلينتون من مغبة تنفيذ موسكو إنذارها وأن روسيا ستدفع الثمن باهظاً إذا ما نفذته،<sup>(١٦٠)</sup><sup>(١٥٧)</sup> لكنه عاد ليؤكد على أن المجتمع الدولي لا يمتلك من الوسائل الحازمة ما يجعله قادراً على إجبار روسيا على إنهاء الحملة العسكرية واستبعد أيضاً قطع المعونات عن الروس<sup>(١٦١)</sup> وجاء الرد الروسي عندما صرح يلتسين للصحفيين في الصين بأن كلينتون سمح لنفسه بممارسة ضغوط على روسيا ويبدو أنه نسي أن روسيا تملك ترسانة كاملة من الأسلحة النووية، ورد كلينتون قائلاً: "لم أس ذلك، ولا أعتقد أنه نسي أيضاً أن أمريكا قوة كبرى حيث اختلفت معي حول كوسوفا " وسارع بوتين لتهدئه الموقف قائلاً أنه واثق من عدم رغبة الرئيسين في الإضرار بالعلاقات بين واشنطن وموسكو، ولكن وزير الدفاع الأمريكي وليام كوهين جدد انتقادات بلاده

واشنطن أن منطقة القوقاز تدخل ضمن دائرة مصالحها الحيوية<sup>(١٥٦)</sup> وعندما ضربت القوات الروسية سوق وسط جروزني بالصواريخ صرح ناطق باسم البيت الأبيض أنه شعر بانزعاج بسبب ذلك الهجوم الصاروخي لأن العملية الروسية المكثفة يمكن أن تؤدي إلى حرب برية شاملة ومن ناحية أخرى دعا نائب وزيرة الخارجية الأمريكية الحكومة الروسية والقادة الشيشانيين لبدء حوار سياسي وأن الأزمة في شمال القوقاز قد تصاعدت بشكل خطير كما أن تزايد الخسائر في صفوف المدنيين يعرض الأمن والاستقرار في المنطقة لمزيد من المخاطر<sup>(١٥٧)</sup> كشف بعد ذلك هذا النائب أن مباحثاته مع وزير الخارجية الروسي في موسكو تناولت قضية الأوضاع في الشيشان ومما قاله إن الولايات المتحدة تدرك وتتفهم موقف روسيا من التطرف والإرهاب وتأمل أن تجد السبل التي تكفل أن تكون أعداد الضحايا بين المدنيين ضمن أدنى الحدود وأن تجنح روسيا إلى تكتيك الحلول السياسية لتحقيق هدفها المتمثل في فرض السيطرة على الأوضاع في شمال القوقاز<sup>(١٥٨)</sup> إلا أنه مع تصاعد حده القتال ومع انعقاد قمة منظمة الأمن والتعاون الأوروبي شهدت القمة حرباً كلامية بين موسكو وواشنطن عندما قال كلينتون " صحيح أن لروسيا الحق في الدفاع عن نفسها وبلادها ولا سيما أننا نريد أن يكون لها صوت مسموع في المحافل الدولية ولكننا نعتقد بأن الطريقة التي اتبعتها روسيا في الشيشان هي أسلوب خاطئ" ثم أضاف موجهاً

أجل منظومة القيم التي تدافع عنها الولايات المتحدة؟ ألا تثبت حالة الشيشان بالمقارنة بحالتي كوسوفا وتيمور الشرقية أن الأبعاد الإنسانية لا تصلح مبرراً للتحرك وتخطى كل اعتبارات السيادة القومية إلا إذا توافرت في الأساس أبعاد استراتيجية قوية تدفع بالتدخل وتحدد أهدافه؟ أم أن ما يحدث للشيشانيين ليس مناظراً - في رؤية الولايات المتحدة - لما حدث للكوسوفيين أو التيموريين؟

وهنا، نؤكد على أهمية فقه الواقع لإمكانية الإجابة عن هذه الأسئلة، فإن حقائق توازنات القوى الدولية تقدم لنا الإجابة عن أسباب عدم التدخل الدولي بقيادة أمريكية - في هذه الحالة، كما قدمت لنا أسباب التدخل في حالة كوسوفا وفي حالة تيمور، ولو بأساليب مختلفة.

ومن ناحية أخرى، إذا كانت أحداث إعلان الاستقلال في ١٩٩١ وتجدد القتال في ١٩٩٩ مروراً بالحرب الأولى ومعاهدة السلام الأولى قد أفرزت التساؤل عن المعادلة بين المكاسب والخسائر بالنسبة للشيشانيين والروس، فهل الأسلوب الروسي الجارى تنفيذه الآن والذي يمحي كل نتائج الكفاح الشيشاني خلال التسعينيات هل هذا الأسلوب سيفرض حلاً ينهى المشكلة أم يدخلها في مرحلة تجميد جديدة يتم فيها تحية حق تقرير المصير للشعب الشيشاني حتى ميلاد آخر؟

إن تاريخ القوقاز وصراع شعوبه وخاصة الشيشان مع روسيا القيصرية ومع روسيا

لموسكو وطالب المجتمع الدولي بالضغط عليها لإنهاء القتال في الشيشان.<sup>(١٦٢)</sup>.

الخاتمة:

أن المتابعة السابقة لتطورات القضية الشيشانية خلال الربع الأخير من عام ١٩٩٩، وحتى إحكام الحصار الروسي على العاصمة جروزنى بعد توالى مراحل الهجوم البرى الشامل، لتقود إلى طرح مجموعتي التساؤلات التالية:

- ١- لماذا لا يتم اقتحام جروزنى؟ وما مغزى تكرار التأجيل المبرر لهذا الاقتحام؟
- ٢- هل سيتم اقتحام جروزنى؟ أم سيقبل الشيشانيون التفاوض بالشروط الروسية؟ ومتى يمكن أن يتحقق هذا؟ أم هل سيستمر المجاهدون في المقاومة وتستمر روسيا في ابتكار مبررات لعدم الاقتحام ولتجنب الانتقادات الدولية؟ وما هو مستقبل المنطقة برمتها عندئذ؟ وهل ستظل مواقف القوى الكبرى قاصرة على الأساليب السياسية والدبلوماسية، أى انتقاد العنف الروسي وآثاره على الأبعاد الإنسانية لمشكلة اللاجئين؟ وهل هذا الوضع المشتعل فى القوقاز والمستنزف للقدرات الروسية - مهما قيل عن دوافع كل من الطرفين الشيشاني والروسي من وراء خوض هذه الحرب في هذا الوقت بالذات ومهما قيل عما تثبته روسيا لنفسها ولغيرها من خلال معركة الشيشان - هل استثمار هذا الوضع يحقق مصالح أمريكية؟ ومن ثم أين فرص التدخل الدولي لاعتبارات إنسانية ومن

- مركز الدراسات الحضارية ، التنافس الدولي والإقليمي على آسيا الوسطى والقوقاز ( أوراق ندوة ( ٧-٨ يونيو ١٩٩٤ .
- Center for political Research and Studies , Russia - Central Asia, and the Arabs ( a back ground paper ) prepared for a seminar on : Russia , C.A., and the Arabs , Cairo : 26-29/4/1993 , PP 19-21
- George. I. Mirsky, Central Asia's Emergence, Current - History, October 1992.
- R.K. Ramazani, Iran's foreign policy: Both North and Sout Middle East Journal, (Vol. 46, No. 3, Summer 1992)
- ٤ سعاد الوحيدى ، " شامل باسايف : الوريث التاريخى لثورة الشيخ شامل فى الداغستان " ، الحياة ، (١٩٩٩/٩/٤) ، ص ١٠
- ٥ نبيه الأصفهاني ، " الصراع المسلح فى الشيشان ومصير رابطة الكومنولث السياسية الدولية ، القاهرة : مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية ، ( العدد ١٢٠ ، أبريل ١٩٩٥ ) ، ص ١٧٢
- ٦ حول التطور التاريخى للمقاومة الشيشانية لمحاولات الهيمنة الروسية ثم السوفيتية وما تعرض له شعب الشيشان ، انظر :
- د. محمد السيد سليم - التعريف بالشعب الشيشانى ، فى د. محمد السيد سليم (محرر) ، المشكلة الشيشانية أصولها وآفاقها ، سلسلة أوراق آسيوية ، القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية ، (العدد ١ ، أبريل ١٩٩٥) ، ص ٥١
- د. مصطفى اللباد ، " انفجار القوميات والصراع على النفط فى القوقاز " ، ملف الأهرام الإستراتيجي ، القاهرة : مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية ، (العدد ٥٨ أكتوبر ١٩٩٩ ) ص ٩٧
- د. نيفين عبد الخالق ، " المسلمون فى الشيشان ، تقرير الأمة فى عام ، القاهرة مركز الدراسات الحضارية ، ( ١٩٩٥ ) ص ١٠٩-١١١
- ٧ انظر تفاصيل التطور التاريخى لوضع منطقة القوقاز وآسيا الوسطى فى توازنات القوى بين روسيا والقوى الإسلامية الكبرى فى
- د. نادية مصطفى ، مرجع سابق .
- ٨ حول هذه الأساليب وتأثيرها على شعب الشيشان وغيره ، أنظر :
- محمود شاكر ، المسلمون تحت السيطرة الشيوعية ، ( بيروت : المكتب الإسلامى ، ١٩٨٢).
- الأقليات المسلمة فى العالم ، كتاب الندوة العالمية للشباب الإسلامى ، الرياض ، ١٩٨٦ ، المجلد الأول ،

الشيوعية وكذلك طبيعة الشخصية القومية الشيشانية<sup>(١٦٣)</sup> تقول لنا أن شعب الشيشان قد يُهزم ولكنه لا يستسلم، ومن ثم فإن هذا التاريخ ليقدم لنا كثيراً من الدلالات والخبرات عن مآل هذا الصراع، فلم تتمكن القوة العسكرية الروسية أو حملات التهجير من وأد الشعور القومى الشيشانى طيلة ما يزيد عن الثلاثة قرون، ولذا يصبح السؤال متى ستدلع جولة جديدة من الصراع الروسى ؟ وهل اقتحام جروزنى سينهى الحرب أم سيكون بداية مستنقع روسى ؟ ولمصلحة من هذا المستنقع ؟

### الهوامش :

- ١ د . طه عبد العليم ، ورثة الاتحاد السوفيتى ومصير الكومنولث " ، فى د. طه عبد العليم (محرر) ، انهيار الاتحاد السوفيتى وتأثيراته على الوطن العربى ، (القاهرة ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية ، ١٩٩٢ ) ص ١١٠
- ٢ د. نادية مصطفى ، " آسيا الوسطى والقوقاز بين القوى الإسلامية الكبرى وروسيا : أنماط ومحددات التطور التاريخى للتفاعلات الدولية ، إطار مقترح للتحليل السياسى للتاريخ ، فى د. مصطفى علوى (محرر) ، الوطن العربى وكومنولث الدول المستقلة ، ( القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٩٤ ) ، ص ٥٣-٥٤
- ٣ من أمثلة هذه الدراسات
- د. محمد السيد سليم ، مستقبل الجمهوريات الإسلامية فى آسيا الوسطى والقوقاز ، مستقبل العالم الإسلامى ، العدد ٥ ، شتاء ١٩٩٢ .
- د. نيفين عبد الخالق مصطفى ، مستقبل الجمهوريات الإسلامية فى آسيا الوسطى والقوقاز وبناء نظام إقليمى إسلامى " ، بحث مقدم إلى المؤتمر الدولى عن المسلمون فى آسيا الوسطى والقوقاز : الماضى والحاضر والمستقبل ، جامعة الأزهر - مركز صلاح عبد الله كامل للاقتصاد الإسلامى بالاشتراك مع قسم اللغة الفارسية - كلية الدراسات الإنسانية - ٢٨-٣٠/٩/١٩٩٣ .

- ١٢ (١٢) فيكتور كريمينيوك ، " روسيا تملك خياراً واحداً فى الشيشان... الانتصار " الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٦)، ص ٨
- ١٣ (١٣) حول اندلاع الحرب وتطوراتها، أنظر:
- د. نبيه الأصفهاني ، الصراع المسلح فى الشيشان... مرجع سابق ، ص ١٧٢
  - د. نيفين عبد الخالق ، المسلمون فى الشيشان، مرجع سابق ، ص ص ١١٢-١٣٠
  - د. مصطفى اللباد ، مرجع سابق، ص ٩٧
  - د. محمد فراج ، الغزو الروسى للشيشان: الدوافع والانعكاسات الإقليمية والدولية ، فى د. محمد السيد سليم (محرر ) المشكلة الشيشانية ... ، مرجع سابق ص ص ٢٩-٣٦

-Mohamed A. Mahmoud, op. cit. PP 15-19.

-Benjamin S. Lambeth, " Russia's Wounded Military "، Foreign Affairs, Vol. 74, No.. 2 , march / April 1995 , PP 86-98

١٤ الشيشان بعد الانسحاب الروسى ، ملف الأهرام الإستراتيجى ، يناير ١٩٩٧ ، ص ١١

١٥ المرجع السابق ص ص ١١-١٢

١٦ الحياة، (١٩٩٩/١٠/٣)، ص ٧

- الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٧) ص ٧

١٧ Tomas Valasek " War Threatens to Engulf

Chechnya , Weekly Defense Monitor , (Vol. 3 , No.. 37 ) 23 September 1999 , the Center for Defense Information , <http://www.cdi.org.p4>

وانظر أيضا

- الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٢٠)، ص ١١ .

١٨ علي البغدادى : قضية الشيشان : التطورات والأبعاد والنتائج [www.islam-online.net/iol-arbic/dowalia](http://www.islam-online.net/iol-arbic/dowalia)

١٩ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/٦)،

٢٠ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١١)، ص ٤

٢١ الوسط، (١٩٩٩/٨/١٦)، ص ١٠

٢٢ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٤)، ص ٧

٢٣ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٠)، ص ٤

٢٤ الوسط، (١٩٩٩/٩/٢٠)، ص ٣٠

٢٥ حازم صاغية ، حرب روسيا الأصولية الإسلامية " الحياة، (١٩٩٩/٩/١٩)، ص ٩

- الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٨)، ص ٧

- ومن نماذج الاتجاه الأول أنظر على سبيل المثال :

-Tomas Valasek " Demystifying the Role of Islam in the Former Soviet south , Weekly Defense Monitor , (Vol. 3 No. .33) 26 August 1999 , the Center of Defense Information,

الفصل الرابع ، المسلمون فى الاتحاد السوفيتى والصين ، ص ص ٤٣٣ - ٥١١

- د. محمد عبد القادر أحمد ، الجمهوريات الإسلامية فى الاتحاد السوفيتى بين الماضى والحاضر ، (القاهرة : دار النهضة المصرية ، ١٩٩٢)، ص ص ١٩-٢١

- محمد الغزلى ، الإسلام فى وجه الزحف الأحمر ، (بيروت : المكتبة العصرية ، ١٩٦٦ ) ، ص ص ١١٩-٢١٠

- نادية مصطفى " الأقليات المسلمة فى إطار عام مقارن للدراسة " فى د. حسن حمدان العلكيم ، قضايا إسلامية معاصرة ، (القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية ، ط ٢ ، ١٩٩٧ )

٩ (٩) لمزيد من التفاصيل عن السياسة السوفيتية تجاه إيادة وتهجير شعب الشيشان، أنظر :

Mohamed A. Mahmoud, the International Legal Basis of the Independence of Chechnya' the Hague 1995, PP 8-14

١٠ (١٠) حول هذه التركيبة وهذه التكوينات، أنظر :

- د. طه عبد العليم ، مصير الاتحاد الروسى بعد حرب الشيشان، فى د. محمد السيد سليم (محرر )، المشكلة الشيشانية... مرجع سابق ، ص ص ٤٠-٤١

- د. مصطفى اللباد ، مرجع سابق ، ص ٩٧

- حرب الشيشان وتماسك الاتحاد الروسى ، ملف الأهرام الإستراتيجى ، يناير ١٩٩٥ ص ٤

- الوسط، (١٩٩٩/٨/١٦)، ص ص ١٣-١٤

١١ (١١) كانت الأوضاع فى جمهورية القره تشاى و الشركس هادئة حسب الظاهر تحت رئاسة فلاديمير حبييف رغم أنه لم يكن منتخبا ، إلى أن جرت الانتخابات الرئاسية الأولى فى تاريخ

الجمهورية فى ١٦ مايو وسجل فيها فلاديمير سيميونوف ( قرشى

) فوزاً ساحقاً على المرشح الآخر ستانيسلاف ديريف (شركس

)، إلا أن أنصار ديريف احتجوا على نتيجة الانتخابات ، قام

بالتسعين بعد ذلك بوقف صلاحيات الرئيس المنتخب وتعيين فالتنين

فلا سوف رئيساً بالوكالة ، فقامت مظاهرات جماهيرية من الجانب الآخر تنادى الاعتراف بشرعية سيميونوف ، جاء ذلك

فى الوقت الذى تنور فيه المخاوف من إشعال نيران الفتنة فى منطقة بريجوردونيه ذات الأغلبية السكانية الأنجوشية فى جمهورية اوسيتيا الشمالية

لمزيد من التفاصيل ، انظر :

- الوسط، (١٩٩٩/٨/١٦)، ص ١٤

- الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/١)، ص ٧

- الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/٧)

- الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/٢١)، ص ٧

٥٢. د. حمزة زوبع : مستقبل الشيشان : الحرب الحقيقية تبدأ بعد اقتحام جروزني.
- www.ilsam-online.net/iol-arabic/dawalia
٥٣. عبد القادر عبد الهادي : حرب الشيشان ترفع بوتين وحزبه (من روسيا في ١٢/٢٣/١٩٩٩) في مرجع سابق.
٥٤. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٠) ، ص ٤
٥٥. الحياة، (١٩٩٩/٩/٢٠) ، ص ٤
٥٦. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٢) ، ص ٧
٥٧. الحياة، (١٩٩٩/٨/١٩) ، ص ٨
٥٨. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٧) ، ص ٨ .
٥٩. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١١/١) ، ص ٧
٦٠. الحياة، (١٩٩٩/١١/١٣) ، ص ٧
٦١. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٥) ، ص ٨
٦٢. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٧) ، ص ٧ .
٦٣. الأهرام ، (١٩٩٩/١٢/١٢) ، ص ٤
٦٤. الحياة، (١٩٩٩/١٠/٣) ، ص ٧
٦٥. الحياة، (١٩٩٩/١٠/٧) ، ص ٧
٦٦. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٩) ، ص ١١
٦٧. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٥) ، ص ٨ .
٦٨. الأهرام ، (١٩٩٩/١٢/١٢) ، ص ٤
٦٩. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/٢) ، ص ٧
٧٠. الحياة، (١٩٩٩/٩/١٥) ، ص ٧
٧١. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/٩) ، ص ٧
٧٢. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/١٦) ، ص ٧
٧٣. الحياة، (١٩٩٩/١٠/١) ، ص ٧
٧٤. د. نيفين عبد الخالق ، الأبعاد الراهنة ... مرجع سابق ، ص ١٧
٧٥. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٩) ، ص ٧
٧٦. الحياة، (١٩٩٩/٩/١١) ، ص ٨
٧٧. http://www.islam-online.net 26/10/1999
٧٨. حرب الشيشان وتماسك الاتحاد الروسي ، ملف الأهرام الاستراتيجي يناير ١٩٩٥ ص ٤ .
٧٩. المرجع السابق ، نفس الصفحة
٨٠. لمزيد من التفاصيل حول القوى المتنافسة في هذه الانتخابات انظر:
- نبيه الأصفهاني " الانتخابات الروسية وتوقعات المستقبل في القرن القادم " ، السياسة الدولية ، (العدد ١٣٨ أكتوبر ١٩٩٩) ، ص ٢١٠-٢١٤ .
٨١. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٥) ، ص ٧
٨٢. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/٢٢) ، ص ٧
٨٣. المرجع السابق .

-http://www.cdi.org.

٢٦. الوسط، (١٩٩٩/٨/١٦) ، ص ١٣
٢٧. حول مزيد من التفاصيل عن القوى الداخلية في داغستان ومواقفها من حركة باسايفف أنظر .
- Tomas Valasek "Dagestan Before and After the Conflict, (7 August - 19 September 1999), http://www.cdi.org/issues Europe.
٢٨. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/٢٥) ، ص ٧
٢٩. الوسط، (١٩٩٩/٨/١٦) ، ص ١١-١٢
٣٠. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٤) ، ص ٧
٣١. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٦) ، ص ١
٣٢. الحياة، (١٩٩٩/٩/٢٧) ، ص ٧ .
٣٣. Tomas Valasek , War Threatens.. op. cit. , p5
٣٤. الحياة، (١٩٩٩/١٠/١٢) ، ص ٧
٣٥. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٣) ، ص ٩
٣٦. الشرق الأوسط ، (١٩٩٩/١٠/١٧) ، ص ٨
٣٧. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٩) ، ص ٧
٣٨. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٢٨) ، ص ٧
٣٩. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٣٠) ، ص ١٢
٤٠. (٣٩) الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٥) ، ص ٨
٤١. الحياة، (١٩٩٩/١١/١٣) ، ص ٧
٤٢. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٨) ، ص ١٣
٤٣. الحياة، (١٩٩٩/١١/١١) ، ص ٧
٤٤. الحياة، (١٩٩٩/١١/١٣) ، ص ٧
٤٥. الأهرام ، (١٩٩٩/١٢/١١) ، ص ٤
٤٦. د. نيفين عبد الخالق ، الأبعاد الراهنة للمشكلة الشيشانية ، في د. محمد السيد سليم ( محرر ) المشكلة الشيشانية .. مرجع سابق ، ص ٢٢ .
٤٧. الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٠) ، ص ٤
٤٨. د. نيفين عبد الخالق ، الأبعاد الراهنة ... مرجع سابق ، ص ٢٣
٤٩. الحياة، (١٩٩٩/٩/٢٥) ، ص ٧
٥٠. الحياة، (١٩٩٩/٩/٩) ، ص ٨
٥١. لمزيد من التفاصيل حول الثروة النفطية لمنطقة بحر قزوين انظر :-
- د. مصطفى اللباد ، مرجع سابق ، ص ٩٧-٩٨
- سعد عبد المجيد " أهداف ومركبات الاستراتيجية التركية في القوقاز " السياسة الدولية ، ( العدد ١٣٨ أكتوبر ١٩٩٩ ) ، ص ١٨٩-١٩٠
- Gennady Chufrin , the Caspian Sea Basin : the security dimensions- 24/10/1999 , http://www. Spire yearbook 1999



- ١١٨ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٧)، ص ٧
- ١١٩ http://Islam-online.net 26/10/1999
- ١٢٠ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١١/٧)، ص ٧
- ١٢١ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١٠)، ص ١
- ١٢٢ الحياة، (١٩٩٩/٨/١٨)، ص ٦
- ١٢٣ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/٢٧)، ص ١
- ١٢٤ الحياة، (١٩٩٩/٩/٦)، ص ٦
- ١٢٥ الحياة، (١٩٩٩/٩/١٠)، ص ٦
- ١٢٦ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/١٦)، ص ٣
- ١٢٧ الحياة، (١٩٩٩/١١/١٩)، ص ٨
- ١٢٨ محمد الحسن أحمد " اختلال معايير التدخل واقع مؤسف لا سبيل لتفاديه " الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٢) ص ٨
- ١٢٩ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٢٤)، ص ٨
- ١٣٠ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/٢٦)، ص ٧
- ١٣١ الحياة، (١٩٩٩/١١/١٩)، ص ٨
- ١٣٢ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٢٠)، ص ١١
- ١٣٣ الحياة، (١٩٩٩/١١/١٣)، ص ٧
- ١٣٤ الحياة، (١٩٩٩/١٠/١٣)، ص ٧
- ١٣٥ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١٠)، ص ٤
- ١٣٦ الحياة، (١٩٩٩/٨/٢٠)، ص ٨
- ١٣٧ الحياة، (١٩٩٩/١٠/٩)، ص ٧
- ١٣٨ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٨)، ص ٧
- ١٣٩ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٠)، ص ٦
- ١٤٠ الحياة، (١٩٩٩/١٠/١٢)، ص ٧
- ١٤١ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٢٨)، ص ٧
- ١٤٢ الحياة، (١٩٩٩/١١/١١)، ص ٧
- ١٤٣ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١١/١٦)، ص ٨
- ١٤٤ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١١/٢٠)، ص ١٢
- ١٤٥ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١١)، ص ٤
- ١٤٦ د. مصطفى اللبادي، مرجع سابق ص ٩٨
- ١٤٧ أمير طاهري " حرب أخرى في القوقاز " الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/٢٦)، ص ٩
- ١٤٨ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٨)، ص ٧
- ١٤٩ الحياة، (١٩٩٩/٩/٤)، ص ٧
- ١٥٠ الحياة، (١٩٩٩/٨/١٩)، ص ٨
- ١٥١ الحياة، (١٩٩٩/١١/١٣)، ص ٧
- ١٥٢ حول هذا الرأي انظر :
- مولادي أودجوف " الشيشان... الصراع المحتوم " ترجمة : عبد القادر عبد الهادي http://www.Islam-online.net
- ١٥٣ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/١٦)، ص ٧
- ١٥٤ الحياة، (١٩٩٩/٩/١٨)، ص ٧

- ٨٤ المرجع السابق .
- ٨٥ الحياة، (١٩٩٩/٩/٧)، ص ٧
- ٨٦ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/١٥)، ص ٨
- ٨٧ الحياة، (١٩٩٩/١٠/١٣)، ص ٧
- ٨٨ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٥)، ص ٧
- ٨٩ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١٤)، ص ٤
- ٩٠ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١١/١)، ص ٧
- ٩١ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٨)، ص ١٣
- ٩٢ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٩)، ص ٧
- ٩٣ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٨)، ص ٧
- ٩٤ الوسط، (١٩٩٩/١٠/١١)، ص ٣٣
- ٩٥ أوكسفورد أناليتيكا " مستقبل الدور الروسي في شمال القوقاز " الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/٤) ص ١٢
- ٩٦ بافل بالازنكو " بين الشيشان و داغستان أوجه شبة ... لكنها سطحية ، الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/٥) ص ١٠
- ٩٧ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٨/١٧)، ص ٧
- ٩٨ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/٩/٢١)، ص ١
- ٩٩ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١٢)، ص ١
- ١٠٠ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٧)، ص ٨
- ١٠١ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٢)، ص ٧
- ١٠٢ الحياة، (١٩٩٩/١١/١٩)، ص ٨
- ١٠٣ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١٠)، ص ٤
- ١٠٤ الحياة، (١٩٩٩/١١/٦)، ص ٨
- ١٠٥ الحياة، (١٩٩٩/٩/٢٣)، ص ٧
- ١٠٦ الحياة، (١٩٩٩/١٠/١٢)، ص ٧
- ١٠٧ الحياة، (١٩٩٩/١١/٦)، ص ٨
- ١٠٨ الحياة، (١٩٩٩/١٠/١٢)، ص ٧
- ١٠٩ الحياة، (١٩٩٩/١١/١٩)، ص ٨
- ١١٠ حول مواقف العالم الإسلامي تجاه الحرب الشيشانية الأولى انظر على سبيل المثال:
- Toraz kuzio, International Reaction to the Chechen -Crisis " Central Asian Survey , (Vol. 15, No. 1 , 1996) , PP 106-110
- د. نيفين عبد الخالق ، المسلمون في الشيشان... مرجع سابق ، ص ١٢٨
- ١١١ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٥)، ص ٨
- ١١٢ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٧)، ص ٧
- ١١٣ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٨)، ص ١٣
- ١١٤ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١٠)، ص ٤
- ١١٥ الحياة، (١٩٩٩/٩/١٤)، ص ٧
- ١١٦ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٧)، ص ٧
- ١١٧ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٢٤)، ص ٨

- ١٥٥ الحياة، (١٩٩٩/١٠/١) ، ص ٧
- ١٥٦ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/١٥) ، ص ٧
- ١٥٧ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٢٤) ، ص ٨
- ١٥٨ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٠/٣٠) ، ص ١٢
- ١٥٩ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١١/١٩) ، ص ٢ ، ص ٧
- ١٦٠ الشرق الأوسط، (١٩٩٩/١٢/٨) ، ص ١٣
- ١٦١ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١٠) ، ص ٤
- ١٦٢ الأهرام، (١٩٩٩/١٢/١١) ، ص ٤
- ١٦٣ يعكس النشيد القومي الشيشاني خصائص هذه الشخصية.  
انظر نص هذا النشيد وتحليل هذه الخصائص في: حمزة زوبع :  
الشيشانيون .. الحرية أو الموت في:  
[www.islam-online.net/iol-arabic/dowalia](http://www.islam-online.net/iol-arabic/dowalia)